



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 114/19/8806-7
EEČ: 2-65-516-2019

Košice 01.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 859/4 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od júla 2018 doposiaľ zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývajúca zo Zákona o rodine bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 41P 265/2012-29 zo dňa 09.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.11.2013 prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 60 EUR vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca matke dieťaťa, čím takto riadnym neplnením vyživovacej povinnosti za uvedené obdobie vznikol dlh celkom vo výške 540 EUR voči už plnoletej dcére XXXXX, nar. 31.08.1999, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 87/54, okres XXXXX – okolie a to aj napriek tomu, že bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX – okolie sp. zn. 5T 46/2018-77 zo dňa 25.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2018 odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, OKP sp. zn. ČVS: ORP-69/1-VYS-KS-2019 z 01.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 30.04.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

v dobe od júla 2018 doposiaľ zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. 31.8.1999, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývajúca zo Zákona o rodine bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. 41P 265/2012 - 29 zo dňa 9.5.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.11.2013 prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 60,- € vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca matke dieťaťa, čím takto neplnením vyživovacej povinnosti za uvedené obdobie vznikol dlh celkom vo výške 480,- € voči matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 87/54, okres XXXXX - okolie, ktorej bola dcéra zverená do výchovy, a to napriek tomu, že bol za taký čin Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. 5T 46/2018 zo dňa 25.5.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2018 odsúdený.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu zo dňa 09.05.2019 uviedol, že s platením výživného mal problém, pretože nevedel na aký účet ani adresu má posielat' výživné. Prejavil snahu zaplatiť dlžné výživné, kedy dňa 12.06.2019 predložil vyšetrovateľovi potvrdenie o uskutočnenej platbe sumy vo výške 540 EUR.

Svedkyňa – poškodená XXXXX sa vo svojej výpovedi vyjadrila k obdobiu neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným a k výške dlžného výživného. Uviedla, že od 17.05.2019 ukončila štúdium na vysokej škole a momentálne pracuje ako učiteľka v materskej škole na dobu určitú. Potvrdila platbu na výživnom od obvineného vo výške 120 EUR v apríli 2019 a vo výške 540 EUR zo dňa 14.06.2019 ako zvyšné výživné. Vyhlásila, že netrvá na trestnom stíhaní svojho otca.

Doklady o úhradách výživného obvineným objektivizujú listinné dôkazy (vklady v hotovosti) na č.l. 43-44 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka