



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 50/18/8810-8  
EEČ: 2-68-515-2019

Spišská Nová Ves 28.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 053 23 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 7.3.2018, spisová značka 3 Pv 50/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26. decembra 2017 v čase okolo 10.30 h. v katastri obce XXXXX okres XXXXX, v lesnom poraste č. 602, z parcely č. C-KN 2136/2, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, zobral voľne ležiaci kmeň stromu smrek o dĺžke 180 centimetrov, so stredovým priemerom 35 centimetrov, celkovom objeme 0,18 m<sup>3</sup>, ktorý niesol do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému XXXXX XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 7,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 7.3.2018, spisová značka 3 Pv 50/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 50/18/8810 z 07.03.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX bola stanovená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2018.

Zo správy OR-PZ, OKP XXXXX i evidencie priestupkov ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania od 17.03.2018 do 17.05.2019 nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás  
prokurátor