



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 315/19/8811-7
EEČ: 2-69-600-2019

Trebišov 18.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 157/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonná matka XXXXX si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho bydliska, ako aj inde, ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX právoplatným 23.11.2018, podľa ktorého mala prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené a neploleté dieťa, počnúc od októbra 2018 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, čím jej takto vznikol dlh na bežnom výživnom za obdobie **od mesiaca október 2018 až doposiaľ vo výške 252,72 €.**

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu obvodného oddelenia PZ Sečovce pod sp. zn. ORP-424/SE-TV-2019 zo dňa 20.06.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená v priebehu skráteného vyšetrovania využila ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca október 2018 doposiaľ vo výške 252,72 €, uhradila k rukám otca dieťaťa XXXXX dňa 27.06.2019.

Uvedenú skutočnosť potvrdil vo svojom výsluchu dňa 28.06.2019 aj otec dieťaťa, v ktorom uviedol, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany matky dieťaťa za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka