



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 672/15/8811-35  
EEČ: 2-69-625-2019

Trebišov 31.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonná matka v mieste bydliska, ako ani nikde inde si nepravidelne plní svoju vyživovaciu povinnosť na svojho XXXXX XXXXX, nar. 23.06.2000, podľa ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že jej táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.03.2012 prispievať na výživu na ml. syna XXXXX mesačne sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, pričom od mesiaca august roku 2015 až doposiaľ dlhuje na výživnom celkovú sumu vo výške 162,78 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-928/KC-TV-2019 dňa 19.01.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená v priebehu skráteného vyšetrovania využila ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca august 2015 doposiaľ vo výške 162,78 € uhradila k rukám starej matky dieťaťa XXXXX peňažným poštovým poukazom.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojom výsluchu aj stará matka dieťaťa, pani XXXXX, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie považuje zo strany obvinenej za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka