



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 247/19/8811-9  
EEČ: 2-69-642-2019

Trebišov 05.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 4 písmeno f  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 4 písmeno f Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.04.2019 v čase okolo 15:30 hod. za účasti mal. XXXXX prišli zo zadnej strany  
k pozemku poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX  
XXXXX odkiaľ odcudzili vstupnú kovovú bránu a túto následne odniesli do zberných  
surovín v obci XXXXX, čím pre poškodenú XXXXX spôsobili škodu odcudzením vo  
výške 20 €, kde bolo následným šetrením zistené, že obvinený ml. XXXXX sa  
dopustil obdobného skutku krádeže tovaru dňa 28.03.2019 o 11:50 hod.  
v potravinách XXXXX, za čo mu bola dňa 28.03.2019 Obvodným oddelením PZ  
Michalany uložená bloková pokuta vo výške 15 €, č. bloku 18136318 za spáchanie  
priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 o priestupkoch v znení  
neskorších predpisov

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove sp. zn. ORP-238/1-VYS-TV-2019 zo dňa 15.05.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie ml. XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 4 písm. f) Tr. zákona účinného do 31.07.2019, ktorého sa dopustil tak, ako je uvedené výrokovej časti predmetného uznesenia..

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 18.06.2019 vyplýva, že obvinený sa priznal ku skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia. Ďalej pri svojom výsluchu obvinený uviedol, že bol liečený na psychiatrii v XXXXX a užíva lieky, ktorých názov nepozná. Jeho ošetrojúcou lekárkou je XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľky 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove sp. zn. ORP-238/1-VYS-TV-2019 zo dňa 20.06.2019 bol na vyšetrenie duševného stavu obvineného pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č.17/2019 XXXXX – znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria zo dňa 08.07.2019 okrem iného vyplýva, že u obvineného bola zistená mentálna retardácia ľahkého až stredne ťažkého stupňa, jeho mentálna úroveň neodpovedá biologickému veku, je na úrovni cca 6 ročného dieťaťa, jeho mravná vyspelosť je nezrelá a vzhľadom k uvedenému obvinený nevedel rozpoznať trestnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konania. Jeho rozpoznávacía a ovládacia schopnosť bola znížená a to forenzne podstatne.

Zo záveru vyššie uvedeného znaleckého posudku taktiež vyplýva, že u obvineného nebola zistená choroba v zmysle psychózy. Z hľadiska psychiatrického jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Mentálna retardácia ľahkého až stredne ťažkého stupňa predstavuje trvalú (celoživotnú) poruchu, ktorá je vrodená a v priebehu života obvineného mladistvého nemenná. Vzhľadom k uvedeným faktom nie je potrebné u obvineného mladistvého uložiť ochranné psychiatrické liečenie.

V zmysle § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, je zrejmé, že obvinený mladistvý sa k spáchaniu skutku priznal, no v čase spáchania skutku schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať toto svoje konanie, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka  
prokurátor