



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 29/18/4403-10  
EEČ: 2-32-215-2019

Nitra 05.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.4.2018, spisová značka 1 Pv 29/18/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.01.2018 v čase okolo 20.00 hod hodil pod prístrešok rodinného domu číslo XXXXX na ulici Nový Sliváš v obci XXXXX, petardu nezistenej značky, pričom táto explodovala a poškodila tam odparkované vozidlá zn. Toyota Rav 4, modrej metalízy, evidenčného čísla NR 493 JC a Hyundai Santa Fe, šedej metalízy, evidenčného čísla NR 257 HM, taktiež poškodila podbitie kanadského profilu prístreška, strešný nosič, plastové kryty na vstupnej bráne, záhradný krb a betónové oplotenie, čím poškodenej XXXXX spôsobil na vozidle Toyota Rav 4 škodu poškodením 84 Eur a poškodenému XXXXX škodu poškodením vozidla Hyundai Santa Fe, prístrešku

oplotenia vo výške 2.128,60 Eur, čiže celkovú škodu poškodením 2.212,60 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.4.2018, spisová značka 1 Pv 29/18/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 29/18/4403-5 zo dňa 24.04.2018, právoplatným dňa 11.05.2018, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, že dňa 01.01.2018 v čase okolo 20.00 hod hodil pod prístrešok rodinného domu číslo 733/12 na ulici Nový Sliváš v obci XXXXX, petardu nezistenej značky, pričom táto explodovala a poškodila tam odparkované vozidlá zn. Toyota Rav 4, modrej metalízy, evidenčného čísla NR 493 JC a Hyundai Santa Fe, šedej metalízy, evidenčného čísla NR 257 HM, taktiež poškodila podbitie kanadského profilu prístreška, strešný nosič, plastové kryty na vstupnej bráne, záhradný krb a betónové oplotenie, čím poškodenej XXXXX spôsobil na vozidle Toyota Rav 4 škodu poškodením 84 Eur a poškodenej XXXXX škodu poškodením vozidla Hyundai Santa Fe, prístrešku oplotenia vo výške 2.128,60 Eur, čiže celkovú škodu poškodením 2.212,60 Eur.

Súčasne bola obvinenému podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia dňa 11.05.2018 a uplynula dňa 11.05.2019.

Na účely rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania boli ohľadom jeho osoby zadovážené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, odpis registra trestov a evidencia priestupkov.

Podľa 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním predložených listín boli zistené nasledovné skutočnosti. Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nebol právoplatne odsúdený pre trestný čin. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Kalvária bolo zistené, že voči obvinenému XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nebolo vedené trestné stíhanie. Z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania dopustil štyroch menej závažných

priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky z troch priestupkov podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a jedného priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno h) bod 2. zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty vo výške 10 Eur až 50 Eur. Zo správy Okresného úradu XXXXX bolo zistené, že obvinený nebol riešený za žiadny priestupok. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, aj napriek existencii menej závažných porušení zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktoré sú odlišného charakteru ako spáchaný skutok, možno vysloviť záver, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam obvinený XXXXX splnil všetky zákonom predpísané podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, a preto prokurátorka rozhodla tak, že obvinený sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátorka rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová  
prokurátorka