



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 331/19/7701-4
EEČ: 2-54-31-2019

Bardejov 01.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase niekedy začiatkom mesiaca február 2019 prišiel v katastrálnom území obce Lenartov, okres XXXXX, do lesného porastu č. 482 00 zvaného Dubnica patriaceho do lesného obvodu Večný jarok, na parcelu C-KN č. 2794/1 vedenú na liste vlastníctva č. 787 ako lesný pozemok, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a tam bez platného povolenia na výrub alebo zber drevnej hmoty, zrezal a zrúbal niekoľko stromov dreviny Buk lesný (*Fagus sylvatica*) v celkovom objeme 4 prm, čo po prepočte predstavuje 2,16 m³ drevnej hmoty, ktorú následne stiahol k domu s popisným číslom Lenartov 215, kde býva a tam ju porezal na približne metrové dĺžky a uložil na seba, pričom ju chcel použiť ako palivo do pece v domácnosti, čím takto svojím konaním pre XXXXX republiky, štátny podnik, so sídlom Nám. SNP č. 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, Odštepny závod Prešov, so sídlom Obrancov mieru č. 6, Prešov, Lesnú správu XXXXX, so sídlom XXXXX č. 301, spôsobil škodu vo výške 61,56 EUR bez DPH.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému XXXXX náhrada škody neukladá, nakoľko spôsobená škoda bola dňa 27.06.2019 uhradená v plnej výške.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu nebola zistená potreba uložiť obvinenému XXXXX v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu nebola zistená ani potreba uložiť obvinenému XXXXX v skúšobnej dobe povinnosti v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Kurove sp. zn. ORP-251/KU-BJ-2019 zo dňa 12.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bardejove, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase niekedy začiatkom mesiaca február 2019 prišiel v katastrálnom území obce Lenartov, okres XXXXX, do lesného porastu č. 482 00 zvaného Dubnica patriaceho do lesného obvodu Večný jarok, na parcelu C-KN č. 2794/1 vedenú na liste vlastníctva č. 787 ako lesný pozemok, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a tam bez platného povolenia na výrub alebo zber drevnej hmoty, zrezal a zrúbal niekoľko stromov dreviny Buk lesný (*Fagus sylvatica*) v celkovom objeme 4 prm, čo po prepočte predstavuje 2,16 m³ drevnej hmoty, ktorú následne stiahol k domu s popisným číslom Lenartov 215, kde býva a tam ju porezal na približne metrové dĺžky a uložil na seba, pričom ju chcel použiť ako palivo do pece v domácnosti, čím takto svojím konaním pre XXXXX republiky, štátny podnik, so sídlom Nám. SNP č. 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, Odštepny závod Prešov, so sídlom Obrancov mieru č. 6, Prešov, Lesnú správu XXXXX, so sídlom XXXXX č. 301, spôsobil škodu vo výške 61,56 EUR bez DPH.

Dňa 26.07.2019 bol po skončení skráteného vyšetrovania dozorujúcej prokurátorky povereným príslušníkom PZ podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis sp. zn. ORP-251/KU-BJ-2019 spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v danej veci sú splnené podmienky na postup prokurátora podľa § 216 Trestného poriadku, a teda na podmienené zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený XXXXX pri svojom výsluchu konanom dňa 17.07.2019 na Obvodnom oddelení PZ v Kurove pred povereným príslušníkom PZ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, keď priznal jeho spáchanie, podrobne popísal jeho priebeh, zároveň identifikoval lesný porast, odkiaľ drevnú hmotu odcudzil, svoje konanie oľutoval a vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Ako vyplýva zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 17.07.2019, začiatkom roka 2019 vykonávali Štátne lesy v časti lesa zvanej Dubnica, ktorá sa nachádza oproti rómskej osade v Lenartove ťažbu dreva. Niekedy začiatkom mesiaca február preto obvinený XXXXX išiel do tohto lesného porastu, kde našiel na zemi zvyšky stromov, z ktorých orúbal konáre rôznych priemerov a dĺžok, ktoré si očistil a postupne stiahol na rómsku osadu k bytovému domu s popisným číslom 215 v Lenartove, kde býva. Tam ich porezal na približne metrové dĺžky a uložil na seba, aby ešte obschlo. Vedel, že les, z ktorého drevo zobral je štátny a že na výrub alebo zber dreva v tomto lese potrebuje povolenie, ale myslel si, že z dôvodu predchádzajúcej ťažby si to nikto nevšimne. Odcudzené drevo mu bolo zaistené, zároveň dňa 27.06.2019 uhradil celú spôsobenú škodu vo výške 61,56 Eur, o čom svedčí poštový poukaz, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Z obsahu predloženého vyšetrovacieho spisu, a to predovšetkým z obsahu priestupkového spisu Obvodného oddelenia PZ v Kurove, a z neho najmä zo zápisníc o podaní vysvetlenia, zápisnice o obhliadke miesta priestupku spolu s fotodokumentáciou, z identifikácie pozemkov v k. ú. Lenartov, vyčíslenia výšky spôsobenej škody, výpisu z listu vlastníctva, ako aj z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodených Lesov SR, štátneho podniku XXXXX a poštového poukazu na účet zo dňa 27.06.2019 vyplýva, že obvinený XXXXX spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, jeho spáchanie priznal a nahradil škodu spôsobenú trestným činom. Zároveň z odpisu registra trestov GP SR a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo riešený, zároveň podľa správy o povesti obce Lenartov sa na verejnosti správa bezproblémovo. Vzhľadom na uvedené, a to v kontexte doterajšieho života obvineného a okolnosti spáchania skutku, možno preto podmienené zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k obvinenému XXXXX považovať za dostačujúce.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienenčne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že u obvineného XXXXX boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle vyššie citovaných ustanovení Trestného poriadku, bolo namieste rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň bola obvinenému XXXXX v súlade s ustanovením § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Petková, PhD.
prokurátorka