



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 297/19/7701-8  
EEČ: 2-54-41-2019

Bardejov 13.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX uhradil poškodenému XXXXX sumu vo výške 92,34 Eur, ktorá predstavuje škodu spôsobenú odcudzením drevnej hmoty, čím boli nároky poškodeného v predmetnom trestnom konaní uspokojené v plnom rozsahu.

Zároveň obvinený XXXXX uhradil sumu vo výške 30 Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Kurov pod spisovou značkou ORP-227/KU-BJ-2019

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase začiatkom mesiaca február 2019 prišiel do lesného porastu, ktorý sa nachádza v katastrálnom území XXXXX ako lesný pozemok, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia zrezal nezistené množstvo stromov dreviny buk lesný (*Fagus sylvatica*) a taktiež odcudzil aj tam už narezanú drevnú hmotu, a to dreviny buk lesný (*Fagus sylvatica*) v celkovom množstve 6 prm, čo je po prepočte 3,24 m<sup>3</sup>, čím takto svojím konaním spôsobil pre XXXXX škodu vo výške 92,34 Eur.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Kurove sp. zn. ORP-227/KU-BJ-2019 zo dňa 28.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na skutkovom základe tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.06.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Kurove predložil dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX návrh na podanie obžaloby na obvineného XXXXX spolu s na vec sa vzťahujúcim vyšetrovacím spisom. Jeho preskúmaním bolo zistené, že v danej veci sú splnené podmienky na uzavretie zmluvy v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku. Z tohto dôvodu bola vec listom tunajšej okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 297/19/7701 zo dňa 28.06.2019 predložená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie.

Listom sp. zn. 1M/12/2019 zo dňa 06.08.2019 predložil probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX správu o výsledku mediácie, z ktorej vyplýva, že medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX došlo dňa 06.08.2019 k uzavretiu Dohody o zmiere podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Z uvedenej dohody je pritom zrejmé, že obvinený XXXXX:

- súhlasil s uzavretím zmluvy,
- vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito,

- nahradil poškodenému XXXXX škodu spôsobenú odcudzením drevnej hmoty vo výške 92,34 Eur, čím odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

- dňa 06.08.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry Prešov, Masarykova č. 16, Prešov, č. ú. SK19 8180 0000 0070 0006 3230, VS: Pv/297/19/7701 peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto nie je zrejme neprímeraná závažnosť spáchaného trestného činu.

S uzavretím zmluvy vyjadril súhlas aj splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. júla 2019, prečinu krádeže sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona účinného do 31. júla 2019, rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosť spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, s prihliadnutím na osobu obvineného, na jeho doterajší život a na jeho osobné a majetkové pomery, možno teda rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku považovať za dostačujúce. Konštatujúc splnenie zákonných podmienok pre postup prokurátora podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku bolo preto potrebné rozhodnúť

tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Gabriela Petková, PhD.  
prokurátorka