



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 94/19/7706-5  
EEČ: 2-57-261-2019

Poprad 29.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté deti, túto vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil v obci XXXXX, okres XXXXX, ani inde od 13.05.2018 do 23.4.2019, s výnimkou obdobia od 11.9.2018 do 20.11.2018, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, ani žiadne iné dávky, čím mu za sledované obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí XXXXX zo XXXXX okres XXXXX, vo výške 502,40 €, pretože matke detí uhradil dňa 22.3.2019 sumu 60,- € a dňa 23.4.2019 sumu 600,- €, čím uhradil dlh na výživnom za sledované obdobie v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ vo Svite sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX vznesené obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec detí si neplní vyživovaciu povinnosť na maloleté deti XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja zo XXXXX okres XXXXX, pričom je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť podľa Zákona o rodine v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté deti, kde túto vyživovaciu povinnosť si riadne nespĺnil v obci XXXXX, okres XXXXX a ani nikde inde od 01.05.2018 až doposiaľ, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom v sume 558,56 € pre matku detí XXXXX zo XXXXX okres XXXXX, pričom v období od 01.05.2018 do 12.05.2018 vrátane a období od 11.09.2018 do 20.11.2018 vrátane bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.05.2018. Od 01.05.2018 do 12.05.2018 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 13.05.2018 do 10.09.2018 bol vo väzby, kde svoju vyživovaciu povinnosť nenahlásil, od 11.09.2018 do 20.11.2018 bol opätovne evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Nie je evidovaný ako živnostník, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dávky v nezamestnanosti, ani žiadne iné dávky, nie je vlastníkom nehnuteľnosti, nie je držiteľom ani vlastníkom motorového vozidla. Matke detí uhradil dňa 22.03.2019 sumu 60,- € a dňa 23.4.2019 sumu 600,- €. Matka detí vo svojich výpovediach uviedla, že deti v nebezpečenstve núdze nie sú, pretože jej finančne vypomáhajú jej rodičia a potvrdila úhradu výživného za sledované obdobie v plnej výške a to v sume spolu 660,- €. Vo svojej výpovedi taktiež uviedla, že na Okresnom súde XXXXX prebehlo rozvodové konanie, kde bola určená výška výživného na každé z detí vo výške 30,- € mesačne, avšak rozsudok súdu ešte nie je právoplatný.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, najmä rodnými listami detí, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, úradnými záznamami, kópiou poštového ústrižku o úhrade výživného v sume 60,- € a čestného prehlásenia, overeného Mestom XXXXX, o úhrade dlžného výživného v sume 600,- €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková  
prokurátorka