



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 716/17/5502-22  
EEČ: 2-37-80-2019

Čadca 26.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2018, spisová značka Pv 716/17/5502 - 15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1./ dňa 28.10.2017, v čase okolo 21.00 h pod vplyvom alkoholu prišiel k rodinnému domu č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, majiteľov XXXXX staršieho, jeho otca a XXXXX, jeho sestry, tu preskočil uzamknutú bráničku v oplotení rodinného domu, prišiel ku vchodovým dverám, kde zazvonil a keď jeho otec XXXXX starší otvoril vchodové dvere, tak aj napriek vedomosti o tom, že vstup do tohto domu má zakázaný, vošiel cez otvorené vchodové dvere aj do samotného rodinného domu, do

jedálne, kde nereagoval na opakované výzvy XXXXX staršieho a XXXXX, aby odišiel preč, pričom z domu odmietal odísť, zároveň otcovi a sestre vulgárne nadával a otca žiadal o požičanie peňazí, pričom z dôvodu zvyšujúcej sa agresivity z jeho strany a z obavy pred možným napadnutím, XXXXX privolala hliadku polície, ktorá ho z domu odvieďla preč, pričom svojím konaním XXXXX staršiemu, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX XXXXX, škodu na majetku nespôsobil,

2./ dňa 28.10.2017, v čase okolo 21.30 h pod vplyvom alkoholu opätovne prišiel k rodinnému domu č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, majiteľov XXXXX staršieho, jeho otca a XXXXX, jeho sestry, tu aj napriek vedomosti o tom, že vstup do tohto domu má zakázaný, preskočil uzamknutú bráničku v oplotení rodinného domu, prišiel ku vchodovým dverám, kde zazvonil a domáhal sa vstupu do domu, kde však jeho otec XXXXX starší vchodové dvere neotvoril v obave, že sa zopakuje predchádzajúci incident spojený s jeho agresívnym správaním, pričom nereagoval na opakované výzvy XXXXX staršieho, aby odišiel preč, pričom z dvora rodinného domu odmietal odísť, zároveň otcovi nadával, pričom z dôvodu zvyšujúcej sa agresivity z jeho strany XXXXX privolala hliadku polície, ktorá ho z dvora rodinného domu odvieďla preč, pričom svojím konaním XXXXX staršiemu, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX XXXXX, škodu na majetku nespôsobil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2018, spisová značka Pv 716/17/5502 - 15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 716/17/5502 - 15 zo dňa 20.03.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2018 a skúšobná doba uplynula dňa 04.07.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od OO PZ XXXXX od Obce XXXXX, ako i z odpisu z registra trestov, či výpisu z evidencie priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil. Pre priestupok v skúšobnej dobe bol

postihnutý jedenkrát, išlo o priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kde bol postihnutý v blokovom konaní za jazdu na bicykli pod vplyvom alkoholu. Obvinený v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 217 ods. 3 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor