



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 1 Pv 135/19/5505-11  
EEČ: 2-39-459-2019

Liptovský Mikuláš 01.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374  
odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 204, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 326, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 202, XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 632/10, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: nebola spôsobená.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

miesto narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX 204, XXXXXX XXXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXXX pod spisovou značkou ORP-134/OO-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

ako klientská poradkyňa Poštovej banky, a. s. v rozpore s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a/ zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v mieste výkonu svojej pracovnej činnosti v OC Stop Shop v Liptovskom Mikuláši

1.

dňa 12. 05. 2017 uzatvorila poisťnú zmluvu č. XXXXXX pod názvom „Poistenie pohrebných nákladov" a dňa 29. 12. 2017 poisťnú zmluvu č. XXXXXX pod názvom „Zmluva o životnom poistení Mozaika" obe na meno XXXXXX, trvale bytom XXXXXX 326, XXXXXX bez jeho súhlasu

2.

dňa 08. 09. 2017 uzatvorila poisťnú zmluvu č. XXXXXX pod názvom „Poistenie pohrebných nákladov" na meno XXXXXX, trvale bytom XXXXXX č. 204, XXXXXX bez jej súhlasu

3.

dňa 24. 10. 2017 uzatvorila poisťnú zmluvu č. XXXXXX pod názvom „Zmluva o životnom poistení Mozaika" na meno XXXXXX, trvale bytom XXXXXX č. 632/10, XXXXXX bez jej súhlasu

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX v konaní sp. zn. ORP-134/OO-LM-2019 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanej obvinenej za prečin neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodené osoby uzavreli dňa 27. 06. 2019 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodení vyhlásili, že škoda skutkom obvinenej nebola spôsobená.

Obvinená zložila na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 100,- € , ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor