



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 142/19/5506-5
EEČ: 2-40-122-2019

Martin 27.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4694/6, XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí:

- XXXXX, nar. XXXXX ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 1000 Sk (33.19 €) vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky - XXXXX, bytom, XXXXX XXXXX

- XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 1000 Sk (33.19 €) vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX,

- XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod XXXXX ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX vo výške 50 €, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX,

obvinený si túto povinnosť neplnil pravidelne a v určených sumách od mesiaca január roku 2018, čím mu na bežnom výživnom vznikol dlh voči oprávnenej XXXXX vo výške 1735, 70 €, obvinený v sledovanom období prevádzkoval živnosť ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXXXXXXXXX nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa XXXXX bolo povereným príslušníkom 00 PZ Turčianske Teplice začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1/ Trestného poriadku a zároveň vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1/ Trestného poriadku pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu účinnou ľútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený vo svojom výsluchu priznal dlh na výživnom a zároveň uviedol, že tento uhradil matke svojich detí oprávnenej XXXXX dňa XXXXX

Dňa XXXXX bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený - otec spoločných detí XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a osobne jej vyplatil celú dlžnú sumu, teda ku dňu XXXXXej na výživnom nedlhuje žiadnu sumu, deti núdzou netrpeli.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil väčšie množstvo listinných dôkazov, okrem iného predmetné rozsudky OS XXXXX a OS XXXXX z ktorých vyplýva vyživovacia povinnosť obvineného, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, správy Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX a ďalšie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov, najmä z výpovede svedkyne poškodenej a zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený sa svojím konaním dopustil daného trestného činu, avšak dodatočne zaplatil dlžné výživné, deti núdzou netrpeli, z uvedeného dôvodu v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti konkrétneho trestného činu, pretože obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka