



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 118/18/5506-15  
EEČ: 2-40-179-2019

Martin 25.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 18.6.2018, spisová značka 1 Pv 118/18/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.02.2018 asi o 19.45 h počas cesty vlakom v úseku železničnej trate Martin a stanica Diviaky, okres Turčianske Teplice, počas hliadkovej služby použitím služobného psa XXXXX Polícia Slovakia, evidenčné číslo XXXXX, na vyhľadávanie omamných a psychotropných látok, tento označil ruksak patriaci XXXXX XXXXX,

ktorý následne vydal 4 igelitové vrecká so sušinou zelenej rastliny, kde na základe znaleckého posudku č. XXXXX PZ Slovenská Ľupča bolo zistené, že predložená vzorka mala hmotnosť 2,27 g a bola identifikovaná ako rastlinný materiál vykazujúci znaky typické pre rastliny rastlinného rodu Cannabis – konopa, kde vykonanou chemickou analýzou bola zistená prítomnosť účinnej látky THC v množstve viac ako 10 mg , čo podľa vyjadrenia znaleckého ústavu je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom rastliny rodu Cannabis podliehajú ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 18.6.2018, spisová značka 1 Pv 118/18/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin, č.k. 1 Pv 118/18/5506 - 12 zo dňa 18.06.2018, právoplatným dňa 23.06.2018 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX, vedené pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 24.06.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia viedol riadny život.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Martine bolo zistené, že proti obvinenému sa v skúšobnej dobe nevedlo a ani v súčasnosti sa nevedie žiadne trestné stíhanie. Takisto v odpise registra trestov a lustrácii v registri priestupkov obvinený nemá žiaden nový záznam a teda možno konštatovať, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková  
prokurátorka