



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 53/17/5506-18
EEČ: 2-40-189-2019

Martin 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX bol označený ruksak obvinenej služobným psom ZIXO polícia Slovakia, ev. č. 50050,2659, ktorý bol vedený psovodom OSK OPP OR PZ Martin a ktorý bol počas sprevádzania vlaku použitý na kontrolu vlakovej súpravy zameranú na vyhládanie omamných a psychotropných látok, následne obvinená dobrovoľne vydala plechovú krabičku s obsahom zelenej sušenej rastliny, pričom podľa

znaleckého posudku Kriminalistického - expertízneho ústavu PZ, Slovenská Ľupča sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 2,10 g s obsahom psychoaktívnej látky THC 16,6 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 4 (štyrom) obvykle jednorazovým dávkam drogy a rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach zaradené do prvej skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do prvej skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Martine pod sp. zn. XXXXX bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX stíhanej pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., podmiennečne zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 1XXXXX

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú XXXXX vyžiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia z OR PZ OKP z registra DVS a správa o povesti z Mestského úradu XXXXX.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná a taktiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že v priebehu plynutia skúšobnej doby XXXXX

S prihliadnutím na takto zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a nedopustila sa takého protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo vysloviť, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neosvedčila, teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Tr. por. bez zavinenia obvineného, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka