



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 125/19/5506-12
EEČ: 2-40-211-2019

Martin 15.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 160,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: servisný technik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-89/2-VYS-MT-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2018 v čase okolo 01.15 hodine, potom čo XXXXX otvoril vchodové dvere bytu číslo 2 nachádzajúceho sa na 1 poschodí obytného domu v XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX nar. XXXXX, XXXXX násilím rukami vtlačil poškodeného XXXXX do chodby bytu, pričom poškodený XXXXX potom chytil za plecia XXXXX a tlačil ho preč smerom od prahu vchodových dverí bytu, kde počas pretláčania XXXXX vtlačil XXXXX naspäť do bytu napriek tomu, že on mu svojím telom neustále bránil, aby vstúpil do bytu, takto sa XXXXX podarilo vytlačiť XXXXX na chodbu, po chvíli XXXXX znovu vtlačil XXXXX do chodby bytu, pričom následne XXXXX päšťou opakovane najmenej dvakrát udrel XXXXX do oblasti tváre, pričom mu spôsobil zlomeninu nosových kostí apexu a bázy, tržnú ranu v oblasti čela veľkosti 2 cm bez poškodenia podkožia, okoloočnicový hematóm vľavo a zlomeninu septa (priehradky) s deviáciou doprava, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 dní.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením pod ČVS: ORP-89/2-VYS-MT-2019 z 28.02.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, z ktorého spáchania bol XXXXX obvinený, vykazuje znaky prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, keď uviedol, že svoje konanie ľutuje.

Obvinený je okrem vlastného priznania zo spáchania predmetného skutku usvedčovaný aj podrobnou výpoveďou svedkov poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to najmä znaleckým posudkom súdneho znalca z odboru zdravotníctvo XXXXX č.9/2019, ambulantnými záznamami a lekáorskými správami z ošetrovania poškodeného XXXXX nachádzajúcimi sa na čl. 58 až 60 vyšetrovacieho spisu, resp. fotodokumentáciou zranení poškodeného XXXXX.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ako už bolo vyššie uvedené, obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a po poučení o možnosti uzavretia zmiernosti, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodení taktiež vyslovili svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmiernosti medzi obvineným a poškodenými, nakoľko v predmetnej veci ide o trestné činy, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložil som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 05.08.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmiernosti – Dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, keď poškodeným sa ospravedľuje za svoje konanie. Poškodená XXXXX vyhlásila, že súhlasí so zmiernosti, keď od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmiernosti, keď od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko obvinený mu dňa 05.08.2019 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX nahradil spôsobenú škodu z titulu bolestného vo výške 1.431,- eur, keď iné nároky na náhradu škody voči obvinenému nemá. Poškodení zároveň v rámci uzatvorenej dohody vyhlásili, že týmto sú ich nároky poškodených vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodení so zmierom teda výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 160,- eur, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaných trestných činov.

Obvinený nemá v registri trestov ako ani v registri priestupkov žiadny záznam.

Pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol trestaný, ako ani priestupkovo riešený, jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miloš Gero
prokurátor