



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 94/19/5511-13
EEČ: 2-43-220-2019

Žilina 10.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 349 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, IČO:
XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX nezaplatil za obdobie od mesiaca
august 2016 do mesiaca jún 2018 splatné poistné na sociálne poistenie a to aj
napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol
schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.071,69 €, čím mu
týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v
zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX v celkovej výške 3.071,69 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Žilina- okolie

pod sp. zn. ORP-1729/ZO-ZA-2018 vykonával vyšetrowanie v trestnej veci obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin nezaplattenia dane a poistného podľa §278 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

ako podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, IČO: XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX nezaplatil za obdobie od mesiaca august 2016 do mesiaca jún 2018 splatné poistné na sociálne poistenie a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.071,69 €, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX v celkovej výške 3.071,69 €,

Po skončení vyšetrowania poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetrowania v predmetnej trestnej veci odôvodňujú návrh povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na §86 písm. e) Tr. zákona, z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

V rámci vyšetrowania bol vykonaný výsluch obv. XXXXX, zástupkyne Sociálnej poisťovne – XXXXX a do spisu boli zabezpečené listinné dôkazy – odborné vyjadrenie, výpisy zo Sociálnej poisťovne, potvrdenie o úhrade a lustrácie k osobe obvineného.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu s tým, že to, že poistné neplatil, nebolo úmyselné. Spočiatku o dlhu nevedel, zo Sociálnej poisťovne mu neboli posielané upomienky. O dlhu sa dozvedel od polície. Je si vedomý tejto podlžnosti, pričom zo Sociálnou poisťovňou rokoval o možnosti zaplattenia dlžných súm poistného.

Zástupkyňa Sociálnej poisťovne – XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že Sociálna poisťovňa ku dňu podania trestného oznámenia vykazovala voči obv. XXXXX nezaplattené poistné na sociálne poistenie za obdobie od 8/2016 až 06/2018 vo výške 3.231,96 €. Taktiež potvrdila, že XXXXX nedoplatok na poistnom vo výške 3.231,96 € uhradil v plnej výške. Do vyšetrovacieho spisu zároveň predložila doklad o úhrade dlhu.

Z odborného vyjadrenia IXXXXX vypracovaného pod č. 25/2019 a jeho doplnenia vyplýva, že samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX neuhradil Sociálnej poisťovni v období od 8/2016 do 06/2018 poistné vo výške 3.231,96 €. Za uvedené obdobie bol obv. XXXXX schopný uhradiť svoje záväzky na poistnom voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.071,69 €.

XXXXX bol doposiaľ dvakrát priestupkovo riešený pre porušenie pravidiel cestnej premávky, v odpise registra trestov nemá žiaden záznam. Z ďalších dostupných lustrácií k osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že proti obvinenému nebolo v minulosti vedené iné trestné stíhanie. Zo správy Daňového úradu XXXXX vyplýva, že voči daňovému subjektu XXXXX nie sú ku dňu 09.01.2019 evidované nedoplatky na daniach.

Prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné poistné skôr ako nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, pričom sa nejedná o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo páchatela, ktorého trestné stíhanie za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka