



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I  
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 26/19/1101-17  
EEČ: 2-8-342-2019

Bratislava I 06.09.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito, obvinený a poškodený súhlasili so zmiernom, obvinený dňa 23.04.2019 nahradil poškodenému škodu spôsobenú trestným činom vo výške 1.107,49 Eur, poškodenému sa ospravedlnil a zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I peňažnú sumu vo výške 300 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Staré mesto - Východ pod spisovou značkou  
ORP-1384/SMV-B1-2018

na tom skutkovom základe, že:

v čase 15.46 hod. dňa 11.09.2018 v Bratislave na Pribinovej ulici pod mostom Apollo poškodil osobné motorové vozidlo značky Audi A3, XXXXX, modrej farby, ktoré bolo zaparkované pri vyznačených parkovacích miestach a to tak, že k nemu pristúpil zo zadnej časti držiac v pravej ruke kľúč, ktorým vytvoril súvislú ryhu presne nezistenej dĺžky na laku ľavých zadných a ľavých predných dverách, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 1.107,49 Eur,

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto - východ viedol pod číslom konania ORP-1384/SMV-B1-2018 trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania bola na základe súhlasu obvineného, poškodeného a prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I vykonaná na Okresnom súde XXXXX I mediácia, v rámci ktorej bol 19.07.2019 za súčinnosti probačného a mediačného úradníka uzatvorený medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX zmier.

Obvinený sa v priebehu skráteného vyšetovania ako aj v rámci vykonanej mediácie ku skutku priznal, tento oľutoval pričom ešte pred skončením skráteného vyšetovania poškodenému nahradil škodu vo výške 1.107,49 Eur, pričom tomuto sa zároveň ospravedlnil. Poškodený XXXXX súhlasil s mediáciou, ktorej sa zúčastnil a súhlasil i s uzatvorením zmieru, pričom sa vyjadril, že škodu, ktorá mu bola trestným činom spôsobená mu obvinený v celom rozsahu nahradil a žiadne iné nároky si voči obvinenému neuplatňuje. Následne obe strany za súčinnosti probačného a mediačného úradníka uzavreli zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, pre ktorý je stíhaný, spáchal, pričom toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Súčasne sa zaviazal na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I vložiť na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 300 Eur, pričom s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinený po uznaní výšky spôsobenej škody túto sám dobrovoľne zaplatil do skončenia prípravného konania, sa mi suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, javí adekvátnou a primeranou k závažnosti spáchaného trestného činu.

*Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže*

*prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

*Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiery medzi obvineným a poškodeným.*

Obvinený je stíhaný za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok. Teda v danom prípade ide o prečin, páchatelovi ktorého možno uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

K osobe obvineného poukazujem na skutočnosť, že obvinený je riadne zamestnaný a teda má stály príjem, nepožíva pravidelne alkoholické nápoje ani omamné a psychotropné látky. Čo sa týka okolností, za ktorých došlo ku páchaniu skutku, obvinený uviedol, že v čase spáchania skutku mal zlý deň a bol vytočený z toho, že poškodený ako vodič zaparkoval svoje motorové vozidlo mimo vyznačené parkovacie státie. Obvinený XXXXX doposiaľ nespáchal žiadny taký priestupok, ktorý by mal vplyv na jeho riadny život, v registri trestov nemá žiadny záznam.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania, výsledku mediácie premietnutého do uzavretia zmiery medzi obvineným a poškodenou a v konečnom dôsledku i osoby obvineného a jeho osobných a majetkových pomerov som dospela k záveru, že schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX je dostačujúce.

Obvinený splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku a vzhľadom na právnu kvalifikáciu skutku, Trestný poriadok tento postup umožňuje. Slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, nahradil škodu spôsobenú trestným činom a na účet prokuratúry vložil sumu vo výške 300 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma je podľa môjho názoru primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený bol doposiaľ bezúhonný, pričom svojím priznaním sa k spáchanému prečinu, ako aj postojom v priebehu trestného konania prejavil snahu po náprave následku svojho činu, preto je možné predpokladať, že už samotné trestné stíhanie malo na neho výchovný vplyv a spáchaný prečin je a aj zostane ojedinelým excesom z jeho spôsobu života.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo

výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nina Vančíková, PhD.  
prokurátorka