



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 287/16/1102-33
EEČ: 2-9-470-2019

Bratislava II 15.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 38 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho dieťaťa vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. deklarovanej rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX zo dňa 01.02.2006, právoplatným dňa 01.03.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, sumou 2.000,-Sk (66,39 €) mesačne od 01.09.2005, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX rod. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a ani na iných miestach, kde sa zdržiaval riadne neplnil od mája 2015 až do apríla 2018, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2390,04 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, XXXXX OR PZ XXXXX II, uzneseniami pod ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 12.05.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 07.06.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.09.2017 bol spisový materiál vedený na OO PZ XXXXX OR PZ XXXXX II odstúpený z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti na Odbor kriminálnej polície OR PZ XXXXX II.

Vyšetrovateľ 2. Oddelenia vyšetrovania, Odbor kriminálnej polície OR PZ v Bratislave II, pod ČVS: ORP-XXXXX vydal dňa 24.10.2017 upozornenie na zmenu právnej kvalifikácie skutku, ktorý je ďalej v konaní posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na §138 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods.3 písm. b/ Tr. zák. odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, a/..., b/ závažnejším spôsobom konania s poukazom na §138 písm. b/ Tr. zák. - po dlhší čas.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy(§207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od mesiaca máj 2015 až do mesiaca apríl 2018 dlžné výživné plnej výške uhradil.

Dňa 31.05.2019 bola vypočutá splnomocnená matka oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného uviedla, že obvinený XXXXX od mája do novembra 2015 uhradil na výživnom sumu 430€, v októbri 2017 uhradil sumu 2200 € a v marci a apríli v roku 2018 uhradil na výživnom spolu 200 €. Ďalej prehlásila, že XXXXX nemá voči nej žiadny dlh na výživnom za obdobie od mesiaca máj 2015 do mesiaca apríl 2018, a na výživnom je za uvedené obdobie preplatok vo výške 439,96 €.

Vzhľadom na to obvinený dlžné výživné dodatočne uhradil v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo rozhodnuté tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka