



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 642/18/1107-20
EEČ: 2-14-123-2019

Pezinok 05.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 2.11. 2018 v čase o 18.15 h vo XXXXX na Krajinskej ceste, pred vchodom do pohostinstva U jeleňa, prechovával v škatuľke od cigariet zn. Winston sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 1.190 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 8,3%, čo predstavuje dve jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. O omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku, obvodné oddelenie PZ Pezinok uznesením pod číslom konania ORP-XXXXX zo dňa 22.11.2018 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 / Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Následne poverený príslušník Policajného zboru predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného konania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s tým, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že taký postup je dôvodný.

Obvinený vo výpovedi zo dňa 08.02.2019 spáchanie skutku priznal a uviedol, že marihuanu mal pre vlastnú potrebu a nechcel ju ďalej predávať. Tiež uviedol, že je psychiatrický pacient. Vo výpovedi zo dňa 19.06.2019 uviedol, že vzhľadom na odstup času si už detaily nepamätá a vie len, že sa pri ňom zastavili policajti niekde vo XXXXX a pýtali sa ho čo má pri sebe a uviedol im, že marihuanu.

Svedok XXXXX – príslušník PZ vypovedal, že niekedy začiatkom v novembra 2018 spolu s kolegom boli vyslaní na preverenie oznámenia v obci Svätý Jur kde sa mal nachádzať neznámy muž a fajčiť marihuanu. Po príchode zistili, že sa tam aj nachádza a vyzvali ho na predloženie dokladu totožnosti. Nakoľko javil známky požitia drogy alebo alkoholu pýtali sa ho či užíva nejaké drogy a odpovedal im kladne. Po poučení im dobrovoľne vydal krabičku s marihuanou.

Vzhľadom na vyjadrenie obvineného XXXXX pri jeho výpovedi zo dňa 08.02.2019, že sa lieči na psychiatrii ako aj z ďalšieho priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinenému XXXXX bola diagnostikovaná schizofrénia a v období od 22.01.2019 do 05.02.2019 bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela v Pezinku, vznikla potreba skúmania duševného stavu obvineného.

S ohľadom na to bola do konania, na základe príkazu sudcu Okresného súdu Pezinok spisovej značky 39Tp 8/2019 zo 19.02.2019, pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo, odvetvie Psychiatria XXXXX.

Znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria XXXXX po preštudovaní spisu, zdravotnej dokumentácie a zohľadnení poznatkov, ktoré získala priamo pri vyšetrení konštatuje, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou Schizoafektívna porucha. Pod vplyvom tejto choroby spolu so závislosťou od

pervitínu, marihuany a alkoholu a benzodiazepínov dochádza pri nedodržiavaní stanovenej liečby a každodenným užívaním návykových látok k výraznej emočnej instabilite, verbálnej a brachiálnej agresivite ako v domácom tak aj vo vonkajšom prostredí. **Preto je nevyhnutná ochranná ústavná liečba závislosti ako aj základného psychiatrického ochorenia. Ochranná ambulantná liečba, ktorú obvinený doteraz podstupuje sa javí ako neúčinná.** Obvinený v čase spáchania stíhaného skutku nedokázal ovládať a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania. Pod vplyvom prebiehajúceho vážneho duševného ochorenia spolu so závislosťou, obvinený nie je schopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z toho dôvodu, že keď bude pokračovať v užívaní psychoaktívnych látok spolu s nedodržiavaním predpísanej ambulantnej psychiatrickej liečby, je veľká pravdepodobnosť, že bude pokračovať v páchaní kriminogénnych aktivít. Jednanie obvineného bolo motivované jeho chorobných presvedčením. V inkriminovanom čase obvinený nevedel, že sa jedná o chorobné prejavy. Z toho dôvodu tiež navrhuje zváženie obmedzenia spôsobilosti na právne úkony a riešenie situácie pacienta, t. j. umiestnenie do zariadenia sociálnej starostlivosti.

Zo záverov znaleckého posudku KEÚ PZ, odvetvie kriminalistická toxikológia vyplynulo, že predložená krabička zn. Winston obsahovala sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 1.190 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 8,3%, čo predstavuje dve jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. O omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok.

Zhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti, najmä závery znaleckého posudku, ktorý potvrdzuje absenciu ovládacej schopnosti v konaní obvineného XXXXX v čase spáchania predmetného trestného činu, mám za to, že zastavenie trestného stíhania obvineného za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 / Trestného zákona postupom podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku je zákonné a dôvodné.

V prípade pokračovania v trestnom stíhaní obvineného XXXXX za predmetný skutok po tom, ako bol poverenému príslušníkovi Policajného zboru doručený znalecký posudok obsahujúci vyššie uvedené závery, by toto bolo v príkrom rozpore s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku, a tým výslovne nezákonné.

Čo sa týka navrhovaného nariadenia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému XXXXX, toto bude predmetom samostatného návrhu vypracovaného dozorujúcou prokurátorkou tunajšej prokuratúry.

Podľa § 23 Trestného zákona, *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S ohľadom na uvedené je zrejmé, že skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak v čase spáchania skutku nebol pre duševnú chorobu trestne zodpovedný, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka