



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 77/18/6610-20  
EEČ: 2-50-183-2019

Veľký Krtíš 28.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 480/33, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.7.2018, spisová značka Pv XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.12.2017 v čase okolo 02.00 h na ceste vedúcej cez ulicu XXXXX vo XXXXX pri vchode č. 26, na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol po ceste idúceho XXXXX, nar. XXXXX a to tým spôsobom, že ku nemu zozadu pristúpil a po verbálnej výmene názorov ho fyzicky napadol tak, že ho jedenkrát udrel päšťou do tváre v dôsledku čoho XXXXX spadol na zem, zo zeme sa postavil a snažil sa útočníkovi brániť, ktorý v útoku ďalej pokračoval a znovu ho zvalil na zem kde ho jedenkrát kopol do hlavy a minimálne dva krát ho kopol do ľavého boku tela kde týmto útokom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1173/41 spôsobil ľahký otras

mozgu, pomliaždenie a hematóm okolia pravého oka, odreniny dolnej pery a tváre s dobou liečby do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.7.2018, spisová značka Pv XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora vo XXXXX sp. zn. Pv XXXXX zo dňa 12.07.2018 s právoplatnosťou od 25.07.2018 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák. podmienčne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to jednak z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. V evidencii priestupkov MV SR nemá záznam za priestupok spáchaný v rámci skúšobnej doby. Z lustrácie v systéme Avízo vyplýva, že v súčasnej dobe nie je trestnej stíhaný. V mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, nedopustil sa žiadneho priestupkového konania. V odpise registra trestov obvineného nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX  
prokurátor