



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 190/19/8802-8
EEČ: 2-63-543-2019

Košice I 26.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 9, 042 11 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
491,04 EUR

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- EUR

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Staré mesto pod spisovou značkou ORP-806/SM-KE-2019

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na Ždiarskej ulici č. 21 v období od 01.12.2017 do 31.07.2018 neoprávnene poberal dávku a príspevok k dávke v hmotnej núdzi, ktoré mu boli vyplácané v sume 2.970,- SK (98,59 EUR) mesačne od 01.08.2006 do doby trvania podmienok na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX 9, XXXXX číslo XXXXX zo dňa 05.09.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2006, tak že vedome neoznámil a písomne neohlásil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nadobudnutie vlastníckeho práva k motorovému vozidlu značky Fiat Brava, evidenčného čísla XXXXX, čím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX 9, XXXXX spôsobil škodu vo výške 491,04 EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Staré mesto ČVS: ORP-806/SM-KE-2019 zo dňa 09.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti umožňuje uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Trestným činom nebola spôsobená smrť osoby, nie je vedené trestné stíhanie pre korupciu a nie je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnemu činiteľovi

pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti (§ 220 ods. 2 Trestného poriadku).

Obvinený a splnomocnenec poškodeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX s takýmto postupom vyslovili súhlas. Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoj skutok oľutoval a uviedol, že sa bude v budúcnosti takéhoto konania vyvarovať.

Splnomocnený zástupca poškodeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX v trestnom konaní uplatnili nárok na náhradu spôsobenej škody vo výške 491,04 EUR, pričom dodal, že predmetná škoda bola v celom rozsahu zo strany obvineného uhradená.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu 100,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Erika Konkolyová
prokurátorka