



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 514/18/8803-19
EEČ: 2-64-963-2019

Košice II 22.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX, XXXXX nar. XXXXX a k svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, aj keď bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zaviazaný prispievať na ich výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní a tak dlhuje za obdobie od 01.03.2008 doposiaľ do rúk matky XXXXX, sumu vo výške najmenej 549,22 Eur a za obdobie od 26.10.2010 do 23.08.2012 do rúk dcéry XXXXX, XXXXX sumu vo výške 568,34 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - KVP, sp. zn. XXXXX zo dňa 01.10.2009 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach a inde si menovaný neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ku ktorej bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX II pod číslom XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2008, zaviazaný k plateniu výživného na dcéru XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX, na každé dieťa osobitne sumou 30% zo životného minima vždy do 15.dňa v mesiaci od 01.03.2008 do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom za obdobie december 2008 až jún 2009 dlhuje sumu 227,60 Eur, za obdobie od júla 2009 do septembra 2009 dlhuje sumu 152,16 Eur a na výživnom za obdobie od 01.03.2008 do 31.11.2008 dlhuje 314,41 Eur, čím takto dlhuje od 01.03.2008 do súčasnosti na výživnom oprávnenej sumu 694,17 Eur.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - KVP, sp. zn. XXXXX zo dňa 23.02.2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

menovaný si v období od mesiaca november 2010 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX II pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2008 a ktorým bol zaviazaný prispievať na ich výživu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Krčméryho č. 13, vždy do 15-teho dňa mesiac vopred k jej rukám na každé dieťa sumou 30% zo životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, ktoré za predmetné obdobie činí 84,61 Eur a jej čím takto nezaplatením výživného doposiaľ spôsobil škodu vo výške 253,83 Eur.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - KVP, sp. zn. XXXXX zo dňa 17.10.2012 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukázaním na § 18 ods. 1 Trestného poriadku vyššie uvedené trestné veci obvineného XXXXX spojené na spoločné konanie.

Predmetný vyšetrovací spis bol následne dňa 16.11.2012 z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti odstúpený na Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor kriminálnej polície v Košiciach, kde bolo trestné konanie vedené pod sp. zn. XXXXX nakoľko protiprávne konanie obvineného XXXXX bolo potrebné posúdiť ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície v Košiciach spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodené XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 12.12.2018 uviedla, že obvinený XXXXX uhradil dňa 29.11.2019 dlžné výživné obom deťom, nakoľko sú už plnoleté a jej nedlhuje už nič.

V zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 30.01.2019 doplnila, že jej syn XXXXX dovŕšil plnoletosť dňa 01.07.2013 a bol žiakom praktickej pomocnej školy na Alejovej ulici od 03.10.2011, ktorú ukončil dňa 30.06.2014. Vyživovacia povinnosť teda trvala až do 30.06.2014.

V danej veci boli zabezpečené doklady o zaplatení dlžného výživného, z ktorých je zrejmé, že obvinený celkovo dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.117,56 Eur (za obdobie od 01.03.2008 dlžnú sumu vo výške 549,22 Eur, ktorú dlhoval k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a plnoletej XXXXX, XXXXX z Košíc za obdobie od 26.10.2010 do 23.08.2012 v celkovej výške 568,34 Eur) pričom ale doposiaľ uhradil výživné vo výške 1.724,59 Eur. Obvinený XXXXX uhradil dňa 29.11.2018 ešte dlžnú sumu vo výške 1.070,- Eur.

Zo zabezpečených poštových poukážok, ktoré do konania prostredníctvom elektronickej pošty predložil obvinený XXXXX vyplynulo, že dňa 24.04.2019 uhradil ďalšiu zvyšnú sumu dlžného výživného vo výške 325,- Eur a celkovo teda v období od 29.11.2018 do 24.04.2019 uhradil 1.395,- Eur z celkovej dlžnej sumy 1.393,29 Eur. (=1067,73 Eur + 325,56 Eur).

Poškodený XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodeného zo dňa 13.05.2019 uviedol, že mu obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné a na výživnom mu už nedlhuje žiadnu sumu.

Poškodené XXXXX, rod. XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 12.12.2018 uviedla, že jej obvinený XXXXX na výživnom nedlhuje žiadnu sumu, nakoľko všetko čo jej dlhoval, dňa 29.11.2018 uhradil.

Z výpovedí poškodených nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II, o ktorej

rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka