OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 173/19/8810-31 Spišská Nová Ves 08.08.2019
EEČ: 2-68-619-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1307/1, 053 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe najmenej od 31. decembra 2018 do 21. apríla 2019, v spoločnej domácnosti na ul. XXXXX, pri opakovaných konfliktoch s manželkou, keď boli obaja pod vplyvom alkoholických nápojov, vulgárne nadával a vyhrážal sa manželke XXXXX, ktorú v dňoch 31.12.2018 a 12.02.2019 aj fyzicky napadol, pričom jej spôsobil dňa 31.12.2018 pohmoždenie tváre, hrudníka a poranenie zápästia a dňa 12.02.2019 hematómy v oblasti ľavého ramena, ktoré si nevyžadovali liečenie a práceneschopnosť poškodenej,

Okresnému úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Poprade,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Poprad, uznesením sp. zn. ORP-281/1-VYS-PP-2019 zo dňa 23.04.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že od roku 2017 do 21.04.2019, v spoločnom byte na uXXXXX pod vplyvom alkoholických nápojov sa vulgárne správal voči manželke XXXXX, ktorej bezdôvodne a opakovane vulgárne nadával, vyhrážal sa jej zabitím, podozrieval ju z nevery, bil ju dlaňou a päsťou po tvári a celom tele, čím jej spôsoboval drobné zranenia bez nutnosti práceneschopnosti, v noci ju mal bezdôvodne budiť a vytýkať jej, že je na ňom ekonomicky závislá, pričom jeho násilné konanie sa vystupňovalo dňa 20.04.2019, keď jej mal ruky porezať rozbitým sklom a opakovane ju fyzicky napadol aj 21.04.2019, pričom neustále opakoval, že ju zbije a zabije a pri posledom útoku jej spôsobil povrchové rezné rany s dobou liečenia do 7 dní a uvedeným konaním vyvolával u poškodenej strach a stres a spôsoboval jej fyzické a najmä psychické utrpenie.

K vzneseniu obvinenia došlo na základe usvedčujúcich výpovedí poškodenej XXXXX zo dňa 21.04.2019 a 22.04.2019, ako aj lekárskych správ o jej ošetrení zo dňa 21.04.2019. Vzhľadom na závažnosť oznamovaných prejavov domáceho násilia bol obvinený XXXXX po jeho zadržaní, dňa 24.04.2019 vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods.1 písm. c) Tr. poriadku a vo väzbe bol do 13.06.2019, kedy bol príkazom prokurátora prepustený z väzby.

Po vykonaní vyšetrovania vyšetrovateľ dňa 06.08.2019 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na postúpenie veci je dôvodný a zodpovedá zistenému skutkovému stavu.

Obvinený XXXXX vo výsluchoch prípravnom konaní spáchanie trestného činu poprel a uviedol, že pracuje ako baník a do zamestnania chodí na turnusy. Keď je doma, obaja s manželkou požívajú alkoholické nápoje a dochádza medzi nimi k hádkam, avšak nie je pravda, že by manželku týral, vyhrážal sa jej alebo jej úmyselne fyzicky ubližoval,. Pri poslednom incidente 21.04.2019 ho manželka strčila do dverí, pričom sa rozbila sklenená výplň a ona sa sama poranila na chodidle a dlaniach. Manželka ho sama v opilosti provokuje a zanedbáva domácnosť.

Poškodená XXXXX, ktorá pri podaní trestného oznámenia a vo svedeckej výpovedi dňa 22.04.2019 usvedčovala obvineného zo závažných prejavov domáceho násilia, ktoré sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, pri opakovanom výsluchu po vznesení obvinenia dňa 30.05.2019 svoju výpoveď zmenila a uviedla, že v ich domácnosti síce dochádzalo k hádkam a niekedy padla aj facka, ale nebolo to týranie, pričom uviedla, že uvedené hádky často vyprovokovala sama, tak že obvineného slovne podpichovala a provokovala, že má milenca. Pri hádkach obaja používali aj vulgárne slová a vyhrážky, ktoré však neboli mienené vážne. Dňa 20.04.2019 mala vypité a spočiatku sa domnievala, že ju porezal manžel, čo však zrejme nebola pravda, pretože sa porezala na skle dverí, ktoré sa rozbilo, keď manžel prudko otvoril dvere. Oni sa často hádajú a nadávajú si a takto došlo aj k predchádzajúcim incidentom. Vo všetkých prípadoch mala požité väčšie množstvo alkoholických nápojov.

Deti obvineného a poškodenej XXXXX a XXXXX rovnako nepotvrdili, že by

obvinený XXXXX ich mamu týral. Do zamestnania chodil na týždňovky a keď bol doma, obaja rodičia spoločne pili, pričom dochádzalo k hádkam a konfliktom, ktoré vo väčšine prípadov vyprovokovala ich matka XXXXX. Pri týchto hádkach si obaja nadávajú a niekedy do seba aj vzájomne skočia. Pri poslednej hádke bolo rozbité sklo na dverách a matka si zranenia spôsobila sama na rozbitom skle. Po vzatí obvineného do väzby bola ich matka XXXXX v máji 2019 opakovane hospitalizovaná na psychiatrii z dôvodu, že v stave opilosti sa správala ako nepríčetná a napadla aj svojho syna XXXXX.

Znaleckým dokazovaním z odvetvia psychiatrie bola u obvineného XXXXX aj u poškodenej XXXXX preukázaná prítomnosť tretieho - pokročilého štádia alkoholovej závislosti, ktoré sa prejavuje nadmernou konzumáciou alkoholu, stratou kontroly, neschopnosťou abstinencie, ako aj poruchami správania a sociálne negatívnych dôsledkov. U poškodenej XXXXX je preukázaná silná túžba po konzumácii alkoholu, napriek škodlivým dôsledkom vo všetkých oblastiach života, alkohol má za následok jej zvýšenú impulzivitu a odbrzdenosť v správaní a zvýšený sklon k asociálnemu správaniu. Agresívne správanie v stave opilosti bolo zaznamenané aj voči deťom, bez prítomnosti manžela. Okrem závislosti na alkohole nebolo u poškodenej zistené žiadne duševné ochorenie, ktoré by malo za následok bludy, halucinácie alebo skreslené vnímanie reality. Po vzatí obvineného do väzby bola poškodená v mesiaci máj 2019 opakovanie hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení NSP XXXXX pre alkoholovú závislosť a agresívne správanie sa voči deťom a vyhrážanie samovraždou.

Znaleckým dokazovaním z odboru psychológie bolo zistené, že úroveň intelektových a pamäťových schopností poškodenej je v pásme podpriemeru, jej osobnosť a psychický stav je ovplyvnený závislosťou na alkohole. Má sklony k vymýšľaniu, klamstvu a skresľovaniu udalostí, pričom prežité udalosti nevie popísať dostatočne jasne. Konfliktné manželské spolužitie je odôvodnené obojstrannou konzumáciou alkoholu a k osobe obvineného má skôr pozitívnu citovú náklonnosť. U poškodenej XXXXX znalecké dokazovanie nepreukázalo žiadne psychické následky súvisiace s domácim násilím.

Vo veci bolo zabezpečené aj odborné posúdenie povrchových rezných poranení poškodenej, ktoré utrpela 20.04.2019.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil aj spisový materiál Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Poprad k incidentom, ktoré sa mali odohrať 31.12.2018 a 12.02.2019 - 13.02.2019 a ktoré boli z úradu doručené prokurátorovi ako podnet o podozrení zo zločinu podľa § 208 Tr. zákona.

Výsledky vykonaného dokazovania, vyplývajúce z výsluchov poškodenej XXXXX zo dňa 30.05.2019, obvineného XXXXX, svedeckých výpovedí detí XXXXX a XXXXX a výsledkov znaleckého dokazovania z odvetví psychiatrie a psychológie nepreukázali, že vo veci došlo k spáchaniu trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Tr. zákona, pretože nebolo preukázané, že by obvinený XXXXX pri vzájomných konfliktoch, závažnými prejavmi domáceho násilia spôsoboval poškodenej fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie. Zároveň nebolo preukázané ani dôvodné podozrenie z iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Bolo však zistené, že pri vzájomných konfliktoch v období od 31.12.2018 do

21.04.2019 došlo k protiprávnemu konaniu, ktoré by mohlo byť priestupkovým orgánom posúdené ako priestupok.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka