



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 151/18/8810-12  
EEČ: 2-68-633-2019

Spišská Nová Ves 13.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 053 51 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.6.2018, spisová značka 3 Pv 151/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26. marca 2018 v čase asi o 16.55 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, z lesného porastu č. 503b nazývaný „Talengy“ číslo parcely C KN č. 2626 vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov XXXXX- Pozemkové spoločenstvo zapísané v liste vlastníctva č. 1846, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, sekerou ktorú si na tento účel do lesného porastu priniesol, zrubal, od konárov očistil a následne ukradol 1 ks živý strom jedľa o celkovej dĺžke 700cm a stredového priemeru 12 cm čo predstavuje celkový objem 0,07m<sup>3</sup>, čím takto pre vlastníka a to Spoločné urbárske lesy XXXXX-

Pozemkové spoločenstvo IČO: 35 550 830 spôsobil škodu vo výške 0,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.6.2018, spisová značka 3 Pv 151/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3Pv 151/18/8810 zo dňa 13.06.2018 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmieniene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26.03.2018 v čase asi o 16.55 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, z lesného porastu č. 503b nazývaný „Talengy“ číslo parcely C KN č. 2626 vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov XXXXX- Pozemkové spoločenstvo zapísané v liste vlastníctva č. 1846, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, sekerou ktorú si na tento účel do lesného porastu priniesol, zrúbal, od konárov očistil a následne ukradol 1 ks živý strom jedľa o celkovej dĺžke 700cm a stredového priemeru 12 cm čo predstavuje celkový objem 0,07m<sup>3</sup>, čím takto pre vlastníka a to Spoločné urbárske lesy XXXXX- Pozemkové spoločenstvo IČO: 35 550 830 spôsobil škodu vo výške 0,80 €.

Pri rozhodovaní o podmieniennom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmieniennom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.07.2018, skúšobná doba takto uplynula dňa 10.07.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmieniennom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienienného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor