



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 129/18/8810-14
EEČ: 2-68-637-2019

Spišská Nová Ves 13.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2018, spisová značka 2 Pv 129/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 15. marca 2018 v čase o 07:10 h v Levoči, Popradská cesta č. 922/3, v predajni Lidl, odcudzil z regálu 2 ks balenia údeného kolena a 1 ks plechovku piva zn. Radler 2,5 %, ktoré postupne vložil do ruksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská č. 1/E, XXXXX, spôsobil škodu spolu vo výške 11,94 €, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 08.11.2017 už bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý blokovou pokutou vo výške 20 € pod č. 17004926 uloženou Obvodným oddelením PZ v Spišskej Novej

Vsi.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2018, spisová značka 2 Pv 129/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 2Pv 129/18/8810 zo dňa 03.05.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15. marca 2018 v čase o 07:10 h v Levoči, Popradská cesta č. 922/3, v predajni Lidl, odcudzil z regálu 2 ks balenia údeného kolena a 1 ks plechovku piva zn. Radler 2,5 %, ktoré postupne vložil do ruksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská č. 1/E, XXXXX, spôsobil škodu spolu vo výške 11,94 €, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 08.11.2017 už bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý blokovanou pokutou vo výške 20 € pod č. 17004926 uloženou Obvodným oddelením PZ v Spišskej Novej Vsi.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 12.06.2018, skúšobná doba takto uplynula dňa 12.06.2019.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvajúcej od 12.06.2018 do 12.06.2019 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor