



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 18/19/8810-13
EEČ: 2-68-648-2019

Spišská Nová Ves 15.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 954,-€
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1022/KR-SN-2018

na tom skutkovom základe, že:

- obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že dňa 9. decembra 2018 v čase okolo o 19.50 h, v Krompachoch, na ul. Hlavnej č. 26, v priestoroch pohostinstva zv. Krumbach, pristúpil k poškodenému XXXXX, ktorý v tom čase sedel pri stole, pričom ho päťou pravej ruky udrel do oblasti ľavého oka v dôsledku čoho poškodený utrpel hematóm v oblasti ľavého oka a zlomeninu nosovej kostičky s minimálnym posunom úlomkov s dobou liečenia do 7 dní

- obvinený dňa 02.08.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch, sp. zn. ČVS: ORP-1022/KR-SN-2018 zo dňa 20.03.2019 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ s poukazom na ust. § 139 ods.1 písm. e/ Tr. zákona, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ dňa 03.06.2019 upovedomil oprávnené osoby o zmene právnej kvalifikácie skutku ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 02.08.2019 dohodu o zmieri, obvinený sa poškodenému ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Poškodený s obvineným na základe dohody o náhrade škody a vzájomnom vyrovnaní zo dňa 02.08.2019 sa dohodli na náhrade škody vo výške 954,- €, ktorú obvinený sčasti vo výške 400,- € uhradil ešte pred vykonaním mediácie a sumu vo výške 554,- € uhradil počas konania mediácie.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 02.08.2019 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom i na osobné a majetkové pomery obvineného, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Preskúmaním odpisu z registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nemožno povedať, že protiprávne správanie je obvinenému vlastné. Obvinený XXXXX má jeden záznam v registri trestov, pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Doposiaľ bol priestupkovo trikrát postihnutý, z toho jedenkrát za priestupok proti verejnému poriadku, v jednom prípade proti občianskemu spolunažívaniu a jedenkrát za priestupok proti majetku. Zo správy z mesta XXXXX neboli zistené závady v jeho správaní. Charakteristika zo strany zamestnávateľa obvineného je pozitívna.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu nie je prípustná sťažnosť (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka