



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 317/16/8810-26
EEČ: 2-68-658-2019

Spišská Nová Ves 23.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX 053 21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.5.2017, spisová značka 3 Pv 317/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.07.2016 v čase o 00.30 hod. po odstavení osobného motorového vozidla zn. Citroen Jumper, bielej farby, rok výroby 1998, evidenčné číslo XXXXX (Česká republika), VIN číslo VF7231C8215658604, ktoré viedol vodič vozidla XXXXX, nar. 01.04.1970, trv. bytom Kladno, Oty Péška 2128, Česká Republika, pred rodinným domom s popisným číslom 98/49 v rómskej osade XXXXX v Markušovciach, obvinený XXXXX vybral kľúče zo spínacej skrinky vozidla jeho vodičovi XXXXX a povedal, že mu vozidlo nedá, pričom kľúče od vozidla si vzal do miesta svojho trvalého bydliska, kde vozidlo týmito kľúčmi uzamkol, s úmyslom si vozidlo ponechať

a následne ho odpredať, aby si takým spôsobom zabezpečil finančné prostriedky, ktoré nedostal zaplatené za vykonanie prác, ktoré vykonával pre Stavebnú firmu XXXXX, čím krádežou osobného motorového vozidla vznikla majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, Česká Republika škoda vo výške 1763 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.5.2017, spisová značka 3 Pv 317/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3Pv 317/16/8810 zo dňa 22.05.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 06.07.2016 v čase o 00.30 hod. po odstavení osobného motorového vozidla zn. Citroen Jumper, bielej farby, rok výroby 1998, evidenčné číslo 2J50514 (Česká republika), VIN číslo VF7231C8215658604, ktoré viedol vodič vozidla XXXXX, nar. 01.04.1970, trv. bytom Kladno, Oty Péška 2128, Česká Republika, pred rodinným domom s popisným číslom 98/49 v rómskej osade XXXXX v Markušovciach, obvinený XXXXX vybral kľúče zo spínacej skrinky vozidla jeho vodičovi XXXXX a povedal, že mu vozidlo nedá, pričom kľúče od vozidla si vzal do miesta svojho trvalého bydliska, kde vozidlo týmito kľúčmi uzamkol, s úmyslom si vozidlo ponechať a následne ho odpredať, aby si takým spôsobom zabezpečil finančné prostriedky, ktoré nedostal zaplatené za vykonanie prác, ktoré vykonával pre Stavebnú firmu XXXXX, čím krádežou osobného motorového vozidla vznikla majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, Česká Republika škoda vo výške 1763 €.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2017, skúšobná doba takto uplynula dňa 27.06.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor