



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 146/17/8811-22  
EEČ: 2-69-636-2019

Trebišov 02.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1382/40 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2017, spisová značka 2 Pv 146/17/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 28.01.2017 v poobedňajších hodinách v katastri obce XXXXX došiel do lesného porastu na lesný dielec č. 514a a následne z parcely registra „C“ č. 751, zapísanej na Liste vlastníctva č. 176, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil drevnú hmotu druhu hrab o množstve 0,054 m<sup>3</sup>, a to takým spôsobom, že ručnou pílkou, ktorú si priniesol so sebou, spílil tam stojaci strom a následne ručnou pílkou prepílil na 4 menšie kusy, ktoré si naložil na dvojkolesový vozík, čím takto svojím konaním spôsobil škodu pre XXXXX republiky, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 69, IČO: XXXXX, po odbornom vyčíslení v celkovej

výške 1,68 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2017, spisová značka 2 Pv 146/17/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 146/17/8811, právoplatným 16.05.2017, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona podmienenečne zastavené a bola mu stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 16.05.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil, pričom bolo zistené, že z miesta bydliska je hodnotený kladne. Nebolo voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie a nebol prejednaný v priestupkovom konaní v mieste bydliska. Z odpisu z registra trestov bolo zistené, že počas skúšobnej doby sa taktiež nedopustil žiadneho trestného činu.

Keďže obvinený XXXXX počas stanovenej skúšobnej doby viedol riadny život, bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčil s tým, že právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. František Bicko  
prokurátor