



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 70/19/4403-10  
EEČ: 2-32-227-2019

Nitra 23.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 233 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. 12. 2018 v čase okolo 13.00 hod. v predajni Coop Jednota na Sídlišku Lúky č. 1210/1 vo Vrábloch si z predajnej plochy vzal 1 fľašu alkoholu GIN 40% o objeme 0,5 litra, ktorú si vložil do svojej hnedej nákupnej tašky, nevyložil na pokladničný pás a prešiel s touto cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zastavený vedúcou predajne, ktorej na výzvu vydal nepoškodenú fľašu alkoholického nápoja, čím poškodenému Coop Jednota XXXXX, spotrebné družstvo, XXXXX, IČO: 00 168 874 spôsobil škodu vo výške 5,09 Eur, a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo G 0993892 vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný dňa 02.11.2018 uložená pokuta vo výške 10,00 Eur za drobnú krádež,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX spisovej značky ORP-100/VR-NR-2019 zo dňa 24.01.2019 bolo podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku je obvinenému dostatočne preukázané výpoveďami svedkov XXXXX, vedúcej predajne Coop Jednota, Sídlisko Lúky 1210/1, XXXXX, XXXXX, splnomocneného zástupcu poškodeného Coop Jednota XXXXX, spotrebné družstvo, ďalej zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo G 0993892 vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný dňa 02.11.2018 uložená pokuta vo výške 10,00 Eur za drobnú krádež, vyčíslením škody. V predmetnej veci bol vo vzťahu k obvinenému vypracovaný znalecký posudok súdneho znalca- psychiatra XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona nepříčetným je ten kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6Tp/535/2019 zo dňa 17.05.2019 znalcom z odboru psychiatrie vyšetrený duševný stav obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 18/2019 zo dňa 25.06.2019 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel demenciou, pričom v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol plne ovládať, pričom jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Obvinenému neodporúčal uložiť žiadne ochranné liečenie, pretože toto ochorenie je trvalého charakteru a ani vhodnou liečbou už nie je možné zvrátiť kognitívny deficit u obvineného. V súčasnosti jeho schopnosť pochopiť zmysel trestného konania je znížená.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné, že v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený bol v čase spáchania činu inak trestného nepříčetný, pričom nepříčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zsolt Száraz  
prokurátor