



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 147/19/7706-13  
EEČ: 2-57-332-2019

Poprad 02.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1266/0, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v období od 25.11.2018 do 22.12.2018 z priestorov vstavanej skrine situovanej v izbe bytu na 1. poschodí obytného domu na adrese XXXXX, XXXXX okres Poprad, kde sa obvinená zdržiavala oprávnene, a ktorého vlastníčkou bola matka obvinenej XXXXX, využila neprítomnosť matky a prisvojila si cudziu vec, a to spolu 3 obálky s finančnou hotovosťou spolu vo výške 4.300,- €, pričom v prvej z týchto obálok bola finančná hotovosť vo výške 300,- € patriaca sestre obvinenej XXXXX, v druhej z obálok bola finančná hotovosť vo výške 3.000,- €, z ktorej polovica, teda 1 500,- € bolo vlastníctvom XXXXX a ďalších 1.500,- € bolo vlastníctvom XXXXX a v tretej z obálok bola finančná hotovosť vo výške 1.000,- € vo vlastníctve XXXXX, touto finančnou hotovosťou naložila doposiaľ nezisteným spôsobom, a takto XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 2.800,-€ a XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 1.500,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 31.03.2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX v Kežmarku, tr. bytom XXXXX, okr. XXXXX, za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a, ods. 4 písm. f/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019 na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Podkladom pre začatie trestného stíhania bolo trestné oznámenie podané poškodenou XXXXX formou e-mailového podania a následne aj výsluch oboch poškodených k obsahu e-mailového podania na OO PZ Vysoké Tatry. Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia boli k veci dňa 07.06.2019 vypočuté poškodené XXXXX a XXXXX, pričom po zákonom poučení prehlásili, že dávajú súhlas na trestné stíhanie XXXXX, ktorá je dcérou poškodenej XXXXX a sestrou XXXXX, pričom boli tiež poučení, že svoj súhlas môžu písomným vyhlásením vziať kedykoľvek späť.

Následne bola poškodená XXXXX opätovne k veci vypočutá dňa 08.07.2019 a XXXXX dňa 09.07.2019 a v priebehu svojho výsluchu po zákonom poučení vyhlásili, že nedávajú súhlas na trestné stíhanie XXXXX, teda nesúhlasia, aby sa v trestnom stíhaní vedenom proti jej osobe pokračovalo.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

V zmysle ods. 2 ustanovenia § 212 Trestného poriadku môže súhlas s trestným stíhaním poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku, teda, že trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému je potrebné konštatovať, že trestné stíhanie obvinenej XXXXX, rod. XXXXX je neprípustné a nemožno v ňom pokračovať, nakoľko poškodená XXXXX, ktorá je matkou obvinenej a poškodená XXXXX, ktorá je sestrou obvinenej, vzali súhlas s trestným stíhaním späť. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie

obvinenej XXXXX, rod. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Kačíreková  
prokurátorka