



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 154/19/7712-43
EEČ: 2-60-186-2019

Svidník 14.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 4, 090 02 XXXXX, Slovensko

vázba: áno (od 15.05.2019, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.5.2019 v čase okolo 11:30 hod. na pracovisku firmy SORBEL s.r.o. Beloveža 227 okres Bardejov, prevádzka Stročín, okres Svidník sa vyhrážal svojej kolegyni XXXXX slovami „ že má známych, ktorí zabezpečia, aby mala dopravnú nehodu a že má vo vozidle zbraň, ktorú môže proti nej kedykoľvek použiť“, čím takto svojim konaním vzbudil u menovanej dôvodnú obavu o svoj život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Svidník Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-125/SK-SK-2019 zo dňa 15.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona. Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Svidník Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-125/SK-SK-2019 zo dňa 16.05.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §

360 ods. 1 Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.08.2019 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp. zn. 3Tp/7/2019 zo dňa 17.05.2019 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s miestom výkonu Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Prešove.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä zápisnicou o trestnom oznámení poškodenej XXXXX, výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, Evy Barvirčákovej a ďalšími, listinnými dôkazmi, bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp.zn. 1Tp/23/2019 zo dňa 17.07.2019 uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-91/VYS-SK-2019 zo dňa 24.07.2019 do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 255/2019, XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v decembri 2018 hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Bardejove, odkiaľ bol prepustený s diagnózou Epizóda ťažkej depresie s psychotickými prejavmi (najzávažnejšia forma depresie). Podľa znalkyne, vzhľadom na rozvoj manickej epizódy ide u obvineného o Bipolárnu afektívnu poruchu, teda takú formu afektívneho ochorenia, u ktorej dochádza k striedaniu depresívnych a manických epizód. Manická fáza sa prejavuje nadmernou zhovorčivosťou, zrýchleným psychomotorickým tempom, zrýchleným myslením, rozhodovaním, unáhleným konaním bez anticipácie následkov svojho konania. V čase skutku boli u neho prítomné aj psychotické prejavy – velikášsky a paranoidný blud. V predmetnom období sa obvinený nachádzal pravdepodobne v hypomanickej až manickej fáze Bipolárnej afektívnej poruchy, pred skutkom psychiatrami doporučené lieky svojvoľne vysadil. V čase spáchania skutku nemohol obvinený pod vplyvom duševnej poruchy, ktorou trpí, dostatočne rozpoznať a ovládať svoje konanie. Vzhľadom na prítomnosť paticky (chorobne) zmenenej nálady boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti forenzne psychiatricky významnou mierou znížené až vymiznuté. Obvinený nie je aktuálne v kompenzovanom psychickom stave, je u neho prítomná závažná afektívna (manická) symptomatika, ktorá mu bráni aktuálne adekvátne pochopiť zmysel trestného konania. Pri neliečenej Bipolárnej afektívnej poruche môže u obvineného prognosticky opakovane dochádzať k manickým epizódam s nedomýšľaním následkov svojho správania. Pri adekvátnej liečbe uvedenej duševnej choroby nie je prognóza vývoja jeho osobnosti vo vzťahu k protispoločenskému konaniu nepriaznivá. Motivácia konania obvineného v inkriminovanom čase bola patická, teda chorobná a bola výsledkom patologicky

zmenenej nálady, chybného myslenia a úsudku. V manickej fáze ochorenia je obvykle zvýšená podnikavosť, zvýšená aktivizácia, strácajú sa sociálne zábrany, je znížená kritickosť, znižuje sa potreba spánku, konanie je ľahkomyselné, s narušením predvídavosti, zvýšene rizikové, v tomto smere mohlo inkriminované konanie súvisieť so spáchaním inkriminovaného skutku. Znalkyňa nezistila žiadne skutočnosti, ktoré by svedčili pre prípadnú simuláciu duševnej poruchy. Pobyť obvineného v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska je potencionálne nebezpečný pre spoločnosť vzhľadom ku charakteru a doterajšej dynamike psychického ochorenia, nemožno vylúčiť ďalšie recidívy tejto poruchy aj v budúcnosti. Obvinený svojvoľne vysadil lieky doporučené počas hospitalizácie na psychiatrickom oddelení v Bardejove. V tejto súvislosti znalkyňa navrhla nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, po stabilizácii psychických funkcií je vhodné po jeho absolvovaní pokračovať v ambulantnom ochrannom psychiatrickom liečení.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému XXXXX, pretože zo záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je zrejmé, že obvinený XXXXX je potencionálne nebezpečný pre spoločnosť a vzhľadom ku charakteru a doterajšej dynamike psychického ochorenia, nemožno vylúčiť ďalšie recidívy tejto poruchy aj v budúcnosti a zároveň znalkyňa doporučila uložiť obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Do rozhodnutia o navrhovanom ochrannom opatrení budú vykonané opatrenia na ochranu spoločnosti pred možným protiprávnym konaním obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová
prokurátorka