



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 80/19/3301-12
EEČ: 2-23-29-2019

Bánovce nad Bebravou 16.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. XXXXX zo dňa 18.01.2018 právoplatným dňa 31.01.2018 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 120 Eur mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil v určenom rozsahu v období od 20.11.2018 do 20.07.2019 vrátane, pričom v sledovanom čase nikde nepracoval a nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX občanov hľadajúcich prácu, čím sa plneniu vyživovacej povinnosti vyhýbal, a v uvedenom období mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 360 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod ČVS:ORP-47/BN-BN-19 zo dňa 11.03.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou pod ČVS:ORP-47/BN-BN-19 zo dňa 05.06.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry spisový materiál k veci sa vzťahujúci na Obvodnom oddelení PZ Bánovce nad Bebravou vedený pod ČVS:ORP-47/BN-BN-19 na účely rozhodnutia o sťažnosti obvineného XXXXX smerujúcu voči uzneseniu o vznesení obvinenia. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že sťažnosť bola podaná oneskorene. Z uvedeného dôvodu bola postupom prokurátora podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zamietnutá. Zároveň však bolo zistené, že došlo k zániku trestnosti činu, keď obvinený XXXXX naposledy poštovou poukážkou dňa 22.07.2019 uhradil dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 360 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že sa cíti byť vinným v plnom rozsahu, pričom ku dňu svojho výsluchu dňa 26.07.2019 postupne doplatil dlh na výživnom v celom rozsahu, a to naposledy dňa 22.07.2019 úhradou sumy vo výške 360 Eur poštovou poukážkou k rukám oprávnenej príjemkyne výživného, matky spoločného dieťaťa XXXXX. Z poštových poukazov, ktoré do vyšetrovacieho spisu predložil vyplynulo, že dňa 20.11.2018 poškodenej XXXXX poukázal sumu vo výške 60 Eur, dňa 20.12.2018 sumu vo výške 60 Eur, dňa 19.01.2019 sumu vo výške 60 Eur, dňa 20.02.2019 sumu vo výške 60 Eur, dňa 19.03.2019 sumu vo výške 60 Eur, dňa 23.04.2019 sumu vo výške 60 Eur, dňa 16.05.2019 sumu vo výške 120 Eur, dňa 21.06.2019 sumu vo výške 60 Eur, dňa 28.06.2019 sumu vo výške 60 Eur, dňa 19.07.2019 sumu vo výške 120 Eur a dňa 22.07.2019 sumu vo výške 360 Eur.

V priebehu prípravného konania bola opakovane vypočutá i poškodená XXXXX, matka spoločného dieťaťa XXXXX, a v zmysle rozsudku súdu zároveň i oprávnená príjemkyňa výživného. Poškodená vo svojej ostatnej svedeckej výpovedi dňa 07.08.2019 uviedla, že obvinený XXXXX dňa 22.07.2019 úhradou sumy vo výške 360 Eur uhradil dlh na nezaplatenom výživnom, pričom ku dňu jej výsluchu voči nemu neeviduje žiadny dlh. Taktiež uviedla, že syn v dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného netrpel núdzou.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1 XXXXX upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného vo vzťahu k jeho nezaopatrenému maloletému dieťaťu

XXXXX, rodný list dieťaťa, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, doklady o úhradách súm, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie písomnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečenej dôkaznej produkcie bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného XXXXX na spoločné maloleté dieťa XXXXX, ktorého je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX, a to za obdobie od 20.11.2018 do dňa 20.07.2019 vrátane, bola z jeho strany v celom rozsahu uhradená. Odhliadnuc od výpovede samotného obvineného predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej poškodenej XXXXX, k rukám ktorej má menovaný obvinený na výživu dieťaťa prispievať, a to v spojení s dokladmi o úhradách výživného založených vo vyšetrovacom spise. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na jeho nezaopatrené maloleté dieťa toto netrpelo núdzou, a táto skutočnosť preto na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Zároveň boli dané tiež i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému dieťaťu, a to za obdobie od 20.11.2018 ku dňu rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhanie v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keď trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor