



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 183/18/3307-16
EEČ: 2-27-63-2019

Prievidza 22.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 19.6.2018, spisová značka 1 Pv 183/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.01.2018 v čase o 12.53 h v XXXXX odcudzil 5 ks Casali dražé 100g, 4 ks Orion čokolády 240g, 1 ks 3Bit sušienku 46g, 1 ks 3Bit sušienku orieškovú 46g a 1 ks Katy marcipánovú tyčinku 60g tak, že na predajnej ploche vybral tento tovar z regálu, schoval si ho do vreciek bundy, ktorú mal v tom čase na sebe oblečenú a takto vyšiel von z predajne cez vstupný priestor na predajnú plochu bez priznania a zaplattenia tovaru, čím spôsobil spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 18,46 eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi zo dňa 28.2.2017 právoplatne postihnutý za spáchanie priestupku proti

majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty nezaplatenej namieste vo výške 10 eur, evidenčné č. bloku: 13021748.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 19.6.2018, spisová značka 1 Pv 183/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod sp. zn 1Pv 183/18/3307-5 zo dňa 19.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.06.2018, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienenečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 29.01.2018 v čase o 12.53 h v XXXXX odcudzil 5 ks Casali dražé 100g, 4 ks Orion čokolády 240g, 1 ks 3Bit sušienku 46g, 1 ks 3Bit sušienku orieškovú 46g a 1 ks Katy marcipánovú tyčinku 60g tak, že na predajnej ploche vybral tento tovar z regálu, schoval si ho do vreciek bundy, ktorú mal v tom čase na sebe oblečenú a takto vyšiel von z predajne cez vstupný priestor na predajnú plochu bez priznania a zaplattenia tovaru, čím spôsobil spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 18,46 eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi zo dňa 28.2.2017 právoplatne postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty nezaplatenej namieste vo výške 10 eur, evidenčné č. bloku: 13021748.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania dňa 26.06.2018 a skončila dňa 26.06.2019. Nebola mu uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, ani trestného činu. Zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia PZ vyplýva, že menovaný je nekonfliktný typ a nemá žiadne spory so susedmi, či inými občanmi v mieste svojho bydliska a požíva dobrú povesť. Nebolo u neho zistené nadmerné požívanie alkoholu, zneužívanie návykových látok, ani pohyb v spoločnosti osôb s pochybnou povesťou.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Tr. por. treba konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor