



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 263/18/5502-47  
EEČ: 2-37-84-2019

Čadca 13.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

z doposiaľ neznámeho miesta opakovane volal

- v období od 20.02.2018 do 21.02.2018 celkovo 18 krát zo SIM karty s telefónnym číslom XXXXX

- v období od 18.01.2018 do 04.02.2018 celkovo 15 krát zo SIM karty s telefónnym číslom XXXXX,

- dňa 21.02.2018 celkovo 20 krát zo SIM karty s telefónnym číslom XXXXX a

- v období od 13.12.2017 do 13.02.2018 celkovo 97 krát zo SIM karty s telefónnym číslom XXXXX

na mobilné telefónne číslo XXXXX ktorého majiteľkou je XXXXX, pričom SIM karty s telefónnymi číslami: XXXXX sú vedene na meno obvineného XXXXX a SIM karta s telefónnym číslom XXXXX je vedená na meno XXXXX, bytom XXXXX okres XXXXX, čím svojím konaním podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu života poškodenej XXXXX,

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 7. novembra 2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Dňa 05.08.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, nar. XXXXX, spolu so spisovým materiálom sp. zn. XXXXX

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože výsledky prípravného konania nasvedčujú tomu, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Tento záver vyplýva najmä zo znaleckého posudku XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, ako aj ostatného spisového materiálu.

Obvinený XXXXX, po zákonom poučení podľa § 34 Trestného poriadku k veci uviedol, že využíva svoje právo a odmieta v predmetnej trestnej veci vypovedať.

Svedkyňa - poškodená XXXXX k veci uviedla, že ešte začiatkom roku 2018 podala trestné oznámenia na neznámeho páchatela, avšak mala podozrenie na osobu XXXXX, že jej neustále nejaká osoba vyzvára na jej firemný mobilný telefón t. č. XXXXX z neznámeho čísla. Keď tieto hovory zodvihla a spýtala sa, kto tam je, tak sa nikto neozýval a kým hovor nezrušila, tak tento hovor trval aj cca 10 min. Uvedené sa opakovalo každý deň aj niekoľko krát, až do dňa, kedy bol XXXXX zadržaný políciou pre iný trestný čin. Jeho konanie narúšalo jej obvyklý spôsob života, nemohla sa poriadne vyspať a sústrediť sa na iné povinnosti. Zároveň pociťovala obavu z telefonického kontaktovania, lebo vedela, že sa tohto konania dopúšťa XXXXX.

Poverený príslušník PZ zabezpečil do spisu trestné oznámenie, zoznam hovorov, výpisy z uskutočnenej telekomunikačnej činnosti, listinné dôkazy, výpis z evidencie priestupkov, odpis registra trestov.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX, bol podaný povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX návrh na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného, ktorý príkaz bol následne Okresným súdom XXXXX vydaný pod sp. zn. XXXXX dňa 12. marca 2019.

Na základe uvedeného príkazu Okresného súdu XXXXX bola dňa 20.03.2019

uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratá do konania na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX znalkyňa XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, pričom vyšetrovaním obvineného XXXXX znalkyňa konštatovala záver, že obvinený XXXXX trpí v súčasnej dobe a trpel aj v dobe spáchania prečinu (od 6/2017) duševnou poruchou v pravom slova zmysle - paranoidnou psychózou. Táto porucha sa v dobe spáchania skutku prejavovala prítomnosťou paranoidných bludov v myslení - erotomanických bludov, emulatórnych bludov, difúzných paranoidných bludov, ktoré narušili jeho kontakt s realitou, so sprievodnými poruchami emotivity a poruchami správania. Obvinený v čase uvedeného skutku nebol schopný, z dôvodu jeho vážnej duševnej poruchy s narušením kontaktu s realitou, správne vnímať prežité skutočnosti a okolnosti, jeho správanie bolo chorobne motivované paranoidnými bludmi v myslení. Obvinený v čase a dobe spáchania vyššie uvedené prečinu javil známky nepríčetnosti. Aktuálne nie je u obvineného XXXXX znížená schopnosť správne vnímať a vypovedať. Paranoidná psychóza, ktorou obvinený trpel v čase spáchania skutku mala zásadný vplyv na jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a schopnosť ovládať svoje konanie. **Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku v dôsledku vážnej duševnej poruchy vymiznuté.** Obvinený v súčasnosti chápe účel a zmysel trestného konania. Pobyť obvineného na slobode, v prípade nedodržiavania psychiatrickej liečby môže byť nebezpečný pre spoločnosť a preto znalec navrhuje pokračovať v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, som zastavila z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Monika Koteková  
prokurátorka