



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 109/19/5503-12
EEČ: 2-38-135-2019

Dolný Kubín 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- dňa 30. 03. 2019 okolo 15:00 h v obci XXXXX, bez súhlasu osôb užívajúcich rodinný dom XXXXX, vošiel cez neuzamknuté kúpeľňové okno do uvedeného rodinného domu, odkiaľ prešiel do kotolne kde ho našla spoluvlastníčka domu XXXXX, ktorá ho vyzvala, aby okamžite dom opustil, čo aj urobil,
dňa 01. 04. 2019 okolo 04:30 h v obci XXXXX, bez súhlasu osôb užívajúcich rodinný dom XXXXX, vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do uvedeného rodinného domu, vyšiel na prvé poschodie, vošiel do jednej z izieb, ľahol si do postele, kde ho následne okolo 06:30 h našla užívateľka domu XXXXX, ktorá túto skutočnosť telefonicky oznámila otcovi obvineného a tento privolať polícia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX pod č. ORP-251/OO-DK-2019 zo dňa 30. 04. 2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s konečným návrhom.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci bolo potrebné uskutočniť rokovanie medzi obvineným a poškodenými, preto bola vec za týmto účelom odstúpená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX. Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka vyplýva, že sú splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona je možné páchateľovi uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Svedkyne poškodené XXXXX a XXXXX vyhlásili, že od obvineného nepožadujú žiadnu finančnú náhradu škody v súvislosti so spáchaným prečinom a súhlasia s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Pri hodnotení osoby obvineného XXXXX bolo zistené, že tento doposiaľ nebol súdom trestaný a podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR nebol priestupkovo riešený.

Vychádzajúc z uvedených skutočností, s prihliadnutím na osobu obvineného, jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie podľa § 216 odsek 1 Tr. poriadku za dostačujúce. Skúšobná doba podmiennečného

zastavenia trestného stíhania bola stanovená na 12 (dvanásť) mesiacov. Po jej uplynutí bude skúmané, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život, a ak áno, bude konštatované, že sa osvedčil. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX som podmiennečne zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
prokurátorka