



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 52/19/5505-20  
EEČ: 2-39-463-2019

Liptovský Mikuláš 06.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 428/4, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 395/17, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 28, XXXXX XXXXX, Slovensko  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 428/4, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-3/DI-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 11. 2018 o 14.20 hod. spôsobil na križovatke ulíc 3. februára Sihotskej v Liptovskom Mikuláši, v mestskej časti Okoličné dopravnú nehodu tak, že ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Audi A4, ev. č. LM 650 DC po Ulici 3. februára smerom od Riečnej ulice a na križovatke s ulicou Sihotskou, označenou dopravnou značkou P4 - križovatka, nedal prednosť v jazde vozidlu značky Škoda Octavia, ev. č. LM 121 BK, jazdiacemu sprava po ulici Sihotskej v smere na cestu č. I/18, ktoré viedla XXXXX, nar. 24. 06. 1968, trvale bytom XXXXX 395/17, XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidiel a vozidlo značky Škoda Octavia, ev. č. LM 121 BK bolo odhodené vpravo a narazilo a poškodilo oplotenie rodinného domu č. 298, ktorého majiteľkou je XXXXX, trvale bytom 3. februára 298/9, XXXXX a tiež bol poškodený telekomunikačný stĺp, ktorého majiteľom je Slovak Telekom a. s., XXXXX 28, XXXXX, pričom pri dopravnej nehode utrpela zranenie XXXXX, a to tržnozmliaždenú ranu na čele, natiiahnutie šľachovo-väzivového aparátu krčnej chrbtice a pomliaždenie mäkkých častí pravého kolena, na ktoré zranenia bola obmedzená v obvyklom spôsobe života v trvaní najviac 5 týždňov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-3/DI-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 23. 01. 2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďami svedkov a poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX a splnomocnenej zástupkyne poškodenej spoločnosti Slovak Telekom, a. s. – XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodenej XXXXX. Zranenia poškodenej sú preukázané lekársym potvrdením a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX.

Poškodená XXXXX uviedla, že plot, ktorý jej bol poškodený pri dopravnej nehode, jej dal opraviť obvinený. Nárok na náhradu škody preto neuplatnila a súčasne sa v zmysle § 46 ods. 7 Trestného poriadku vzdala procesných práv, ktoré jej ako poškodenej Trestný poriadok priznáva. Rovnako tak urobil aj svedok a poškodený XXXXX.

Poškodená spoločnosť Slovak Telekom, a. s. v písomnom vyjadrení uviedla, že poškodením telekomunikačného stĺpu im vznikla škoda vo výške 636,35 €. Splnomocnená zástupkyňa spoločnosti XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vyhlásila, že nárok na náhradu škody spoločnosť uplatnila z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktoré viedol obvinený a týmto považuje nároky poškodenej spoločnosti na náhradu škody na majetku v celom rozsahu za uspokojené.

Svedkyňa a poškodená XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX si uplatnila nárok na náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 300,- €, ktorú sumu obvinený dňa 28. 06. 2019 jej uhradil. Nárok na náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená na majetku a ujmu na zdraví, uplatnila z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktoré viedol obvinený, o čom svedčí aj vyjadrenie poisťovne Allianz – Slovenská poisťovňa, a. s.

Obvinený a poškodení dňa 28. 06. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Obvinený aj poškodení dali písomný súhlas na uzavretie zmiernu.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 20. 02. 2019 vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval a súhlasil s podmienkami uzavretia zmiernu. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 28. 06. 2019.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má záznamy o uložených blokových pokutách v súvislosti s porušením pravidiel cestnej premávky. Tieto korešpondujú s výpisom z evidenčnej karty vodiča. Vo všetkých prípadoch ide o menej závažné priestupky, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 16. 07. 2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, na to, že doteraz nebol súdne trestaný, tiež prejavil úprimnú snahu po náprave následkov spôsobených dopravnou nehodou, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú a súčasne mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmieru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka