



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 138/18/5505-16
EEČ: 2-39-475-2019

Liptovský Mikuláš 14.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 500, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.6.2018, spisová značka 1 Pv 138/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ dňa 02.03.2018 v čase o 10.30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, na parcele C 1190, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez vydaného povolenia na výrub, mačetou vyrúbal 8 ks dreviny Vrbu rakytovej o dĺžke 230 cm s priemerom 3 cm, v celkovom množstve 0,1 prm, kde túto drevnú hmotu mal v úmysle

odniesť si domov, avšak bol prichytený hliadkou OO PZ Liptovský Hrádok, čím Pozemkovému spoločenstvu bývalých urbarialistov obce XXXXX, so sídlom XXXXX; č. 384, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,20 €,

2/ dňa 07.03.2018 v čase o 09.45 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, na parcele C 1190, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez vydaného povolenia na výrub, mačetou vyrúbala 6 ks dreviny Vrbu rakytovej o dĺžke 240 cm s priemerom 3 cm, v celkovom množstve 0,1 prm, kde túto drevnú hmotu ukladal na mieste výrubu a následne si ju chcel odniesť domov, pričom bol prichytený hliadkou OO PZ Liptovský Hrádok, čím Pozemkovému spoločenstvu bývalých urbarialistov obce XXXXX, so sídlom XXXXX č. 384, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.6.2018, spisová značka 1 Pv 138/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 14. 06. 2018 bolo uznesením 1 Pv 138/18/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň jej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 21. 07. 2018. Skúšobná doba uplynula dňa 21. 07. 2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala správy z miesta bydliska, z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis z registra trestov, z ktorých som zistila, že počas skúšobnej doby nespáchal iný trestný čin ani priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka