



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 415/18/5505-21
EEČ: 2-39-477-2019

Liptovský Mikuláš 16.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 95, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 95, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 95, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-732/OO-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. 12. 2018 v čase okolo 16.15 hod. v rodinnom dome č. 95 v obci XXXXX sa vyhrážal svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX 95, tým spôsobom, že pod vplyvom alkoholu jej povedal, že bude lepšie ak odíde z domu, pretože že on na sviatky pri jednom stole s kurvou nebude, keď sa ohradila, že na dom má rovnaké právo ako on, povedal jej, že ak z domu neodíde, tak ju zabije, čo v nej zatiaľ nevyvolalo obavu, že svoje vyhrážanie uskutoční, aj keď mala strach, čo sa bude ďalej diať, keď manžel popíja. Následne v kotolni domu keď XXXXX sedela na stoličke pristúpil k nej 40 cm dlhou drevenou varechou, kde ju bezdôvodne jedenkrát udrel po ľavej kľúčnej kosti, čím jej však nespôsobil zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, keď sa ohradila, čo to urobil, povedal jej, že môže byť ešte rada, že ju neudrel tadiaľ, kde chcel, z čoho pochopila, že ju chcel udrieť po hlave. Okolo 14.00 hod jej povedal, že keď pôjdu pred sviatkami na nákup do Ružomberka alebo Lipt. Mikuláša, on ju tam nechá, nech sa vráti ako chce, pričom by bolo najlepšie, keby sa už nevrátila, že dom buď spadne alebo zhorí, pričom také vyhrážanie, ako aj vyhrážanie zabitím, keď má vypité, hovorí bežne. Keďže sa situácia vyhrocovala, odišla do obývacej izby domu, čo obvinený XXXXX využil na to, aby ju z vonka zamkol v izbe, kľúč si nechal, pričom ju takto uzamknutú v izbe ponechal minimálne po dobu 30 minút v čase medzi 16.00 hod do 17.00 hod.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením sp. zn. ORP-732/OO-LM-2018 dňa 14. 12. 2018 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený XXXXX s poškodenou XXXXX dňa 01. 08. 2019 uzavreli zmluvu, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, poškodená XXXXX uviedla, že si neuplatňuje náhradu škody v trestnom konaní, lebo jej nebola spôsobená.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 12. 08. 2019 vložil na účet vo VÚB banke, pobočka Liptovský Mikuláš peňažnú sumu vo výške 100,- €, Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného

poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý bol síce trestaný, avšak pred viac ako 10 rokmi a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený, vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka