



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 135/18/5505-16
EEČ: 2-39-521-2019

Liptovský Mikuláš 06.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 500, 032 42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.7.2018, spisová značka 2 Pv 135/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/dňa 02. 03. 2018 približne o 10.30 hod. v lokalite zvanej Pod brehom v blízkosti rieky Belá, k. ú. XXXXX, okres XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX na parcele XXXXX ktorá je evidovaná na liste vlastníctva XXXXX a patrí do lesného pôdneho fondu, bez vydaného povolenia na výrub, sekerou vyrúbal 11 ks dreveniny

Vrby rakytovej (lat. Salix caprea), o dĺžke 200 cm s priemerom 3 cm, v celkovom množstve 0,1 prm, kde túto drevnú hmotu ukladal na mieste výrubu a následne si ju chcel odniesť domov, pričom bol však prichytený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok, čím PXXXXX bXXXXX obce XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,20 eur;

2/ dňa 07. 03. 2018 približne o 09.45 hod. v lokalite zvanej Pod brehom v blízkosti XXXXX KN-E č. XXXXX caprea) o obvode približne 18 cm a dĺžky 250 cm, ktorú následne poukladal na jednu kópiu v úmysel odniesť si ju do miesta trvalého bydliska, kde pri tomto bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok, čím Pozemkovému spoločenstvu bývalých urbarialistov obce XXXXX v zastúpení XXXXX, nar. 25. 06. 1980, trvalo bytom XXXXX 251/22, spôsobil škodu vo výške 1,20 eur; a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 26. 02. 2018 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustil úmyselným spôsobením škody na majetku iného krádežou, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok v blokovaní konaní vedeným pod č. ORPZ-LM-OPP4-XXXXX uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10 eur, číslo bloku 15044955.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.7.2018, spisová značka 2 Pv 135/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 11.7.2018 uznesením 2Pv 135/18/5505 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona. Súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 21.7.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala správu o povesti z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Lipt. Mikuláši a odpis RT, z ktorých som zistila, že v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny iný trestný čin a nedopustil sa ani priestupku, preto mám za to, že možno konštatovať, že počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a že sa osvedčil.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka