



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 270/18/5505-30  
EEČ: 2-39-529-2019

Liptovský Mikuláš 09.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX Liptovský Mikuláš,  
Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, 37 XXXXX 538  
sídlo: M. M. Hodžu 30, 031 80 Liptovský Mikuláš, Slovensko  
v zastúpení: Ing. Martina Klocková

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 240,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 879/13, XXXXX Liptovský Mikuláš,

Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX Mikuláš pod spisovou značkou ORP-XXXXX-VYS-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

potom, čo získala živnostenské oprávnenie pre výkon špecializovaných činností v oblasti telesnej kultúry dňa 02. 12. 2015, požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš o poskytnutie peňažného príspevku na samostatne zárobkovú činnosť poskytovanú podľa zákona č.5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v aktuálnom znení a následne dňa 21.12.2015 podpísala dohodu o poskytnutí príspevku na samostatne zárobkovú činnosť č. XXXXX, v ktorej sa zaviazala predmetnú živnosť začať vykonávať od 01. 01. 2016 po dobu najmenej troch rokov, uvedeného dňa zároveň podala žiadosť o platbu č. 1 kedy na tomto základe jej bola dňa 11. 01. 2016 zaslaná suma 2.039,33 Eur, čo je 60% priznaného príspevku, na jej účet č. SKXXXXX vedený v UniCredit Bank a. s., pričom ale podmienkou priznania uvedeného príspevku je splnenie podmienok uvedených v § 49 citovaného zákona, zároveň však aj určenie miesta, kde bude podnikanie prevádzkovať, kedy za tým účelom obvinená predložila falošnú zmluvu o nájme nebytových priestorov zo dňa 18. 12. 2015 s prenajímateľom XXXXX spol. s r. o. so sídlom ul. Nová 4432/8, Liptovský Mikuláš, pričom zároveň uvedený príspevok nepoužila v súlade s predloženým podnikateľským zámerom, v ktorom kalkulovala s využitím predmetného príspevku najmä na kúpu športového náčinia TRX PRO KIT v počte 10 ks a na úhradu odvodových povinností, pričom v čase podpísania dohody a žiadosti o platbu už vedela, že tieto prístroje kúpiť nemieni, tieto použila na iný ako dohodnutý účel príspevok, čím takýmto konaním uviedla Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš do omylu a spôsobila škodu vo výške 2.039,33 Eur,

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva, Odboru kriminálnej polície Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2018 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanej obvinenej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a splnomocnená zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský XXXXX uzavreli dňa 08. 08. 2019 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Zástupkyňa poškodenej strany v rámci zmierovacieho konania vyhlásila, že nárok na náhradu škody v trestnom konaní neuplatňujú, pretože im škoda bola medzičasom zo strany obvinenej nahradená.

Obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry Žilina pre účely zmierovacieho konania sumu 240,- € , ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor