



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 143/19/5505-18
EEČ: 2-39-530-2019

Liptovský Mikuláš 09.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2099/8, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2166/4, 977 03 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2099/8, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-12/DI-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 08. 2018 viedol osobné motorové vozidlo značky Kia Ceed, ev. č. NM 812 BH po štátnej ceste I/72 v smere od mesta Banská Bystrica na mesto Liptovský Mikuláš, kde v čase o 17.50 hod. pri prejazde pravotočivej zákruty v smere jazdy v km 87,8 porušil ustanovenie § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení tým, že neprispôobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho dostal s vozidlom šmyk, prešiel s ním vľavo do protismernej časti vozovky, kde narazil do protiúdeho osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, ev. č. BL 601 DK, ktoré viedla XXXXX, nar. 11. 09. 1984, trvale bytom XXXXX 2166/4, XXXXX - XXXXX, ktorá pri dopravnej nehode utrpela pomliaždenie oboch predkolení a pomliaždenie hrudníka a brucha, ktoré ju obmedzovali na obvyklom spôsobe života po dobu 38 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. ORP-12/DI-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 27. 03. 2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodenej. Zranenia poškodenej sú preukázané lekárskymi správami a odborným vyjadrením XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie a odvetvia chirurgia a traumatológia.

Obvinený dňa 06. 08. 2019 a poškodená dňa 13. 08. 2019 pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená si neuplatnila nárok na náhradu škody voči obvinenému, ale túto si uplatnila z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Týmto svoje nároky považuje za uspokojené a dala písomný súhlas na uzavretie zmiernosti s obvineným. Takýto súhlas na uzavretie zmiernosti dal aj obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 06. 08. 2019. Písomné vyhlásenie o tom, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a súhlas na vykonanie mediácie za účelom uzavretia zmiernosti dal dňa 19. 06. 2019 v Novom Meste nad Váhom. Podľa zápisnice o výsluchu obvineného tento úprimne oľutoval

svoje konanie a bol ochotný nahradiť škodu poškodenej.

Poškodená XXXXX dňa 14. 05. 2019 po poučení podľa § 211 Trestného poriadku vyhlásila, že nedáva súhlas na trestné stíhanie resp. na pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného, nakoľko je jeho družka a jeho ujmu by právom pociťovala ako vlastnú.

Z poisťovne Allianz – Slovenská poisťovňa, a. s. bolo oznámené, že poškodená XXXXX uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného, ďalej stratu na zárobku, náklady na liečenie a cestovné náklady. K plneniu zo strany poisťovne zatiaľ nedošlo, až po právoplatnosti rozhodnutia v trestnej veci.

Obvinený XXXXX v posledných desiatich rokoch nemá záznam v registri trestov. Podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča mu bola uložená doposiaľ len jedna bloková pokuta za porušenie dopravných predpisov v roku 2015. Išlo o menej závažný priestupok. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR iný záznam nemá.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 02. 09. 2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť a tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Ďalej s poukazom na to, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, za priestupok v doprave bol len jedenkrát postihnutý blokovou pokutou a išlo o menej závažný priestupok, mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové

pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka