



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 174/17/5506-19
EEČ: 2-40-190-2019

Martin 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX bol označený služobným psom ZIXO polícia Slovakia, ev. č. XXXXX, ktorý bol vedený psovodom OSK OPP OR PZ Martin a ktorý bol počas sprevádzania vlaku použitý na kontrolu vlakovej súpravy zameranú na vyhľadanie omamných a

psychotropných látok, následne obvinený uviedol, že má pri sebe plastový sáčok s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktorý dobrovoľne vydal, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického - expertízneho ústavu PZ, Slovenská Ľupča sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 0,70 g s obsahom psychoaktívnej látky THC 138 mg, čo zodpovedá minimálne 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy a rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach zaradené do prvej skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do prvej skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Martine pod sp. zn. XXXXX stíhaného pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., podmienične zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní XXXXX

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieničného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX vyžiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia z OR PZ OKP z registra DVS a správa o povesti z Obce XXXXX.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že nebol postihnutý pre priestupky. V mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, podľa správy XXXXX nebol riešený komisiou ochrany verejného poriadku za žiadny priestupok, má povest' dobrého spoluobčana.

S prihliadnutím na takto zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa takého protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo vysloviť, že sa v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania neosvedčil, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že

sa obvinený osvedčil, alebo ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Tr. por. bez zavinenia obvineného, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka