



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 226/19/5506-6
EEČ: 2-40-266-2019

Martin 26.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX 4485/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: čašník

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 0/49A, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX 4485/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: čašník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako zamestnanec - vo funkcii čašník, dňa 09.03.2019 asi o 06.00 h. z priestorov baru Hotela XXXXX, vybral buksu s finančnou hotovosťou, ktorá mu bola zverená na základe uzatvorenej pracovnej zmluvy a dohody o hmotnej zodpovednosti za ním prevzaté a zverené hodnoty, v ktorej bola tržba inkasovaná od zákazníkov za obdobie od dňa 06.03.2019 do 08.03.2019 vo výške cca 650,- €, z tejto sumy si prisvojil sumu 620,- €, a hoci mal podľa rozpisu smien dňa 09.03.2019 a 10.03.2019 vykonávať riadne zamestnanie, s peniazmi z hotela odišiel, následne vykonanou kontrolou od mesiaca december 2018 do mesiaca marec 2019 boli u obvineného zistené schodky v účtovaní hostí hotela a to tak, že využíval 35% zľavu určenú výhradne pre majiteľov a riaditeľku hotela a takto vzniknutým finančným rozdielom vo výške 397,91,- € sa obohatil, prisvojené finančné prostriedky použil pre vlastné účely, čím spôsobil celkovú škodu pre spoločnosť XXXXX s.r.o, Ul. XXXXX 49/A, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX vo výške 1.017,91 €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 30.04.2019, bolo XXXXX, nar. XXXXX, trvale XXXXX, ul. XXXXX č. 4485/5, vznesené obvinenie pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený sa zúčastnil s poškodenou stranou na konaní na Okresnom súde v Martine pred probačným a mediačným úradníkom, pred ktorým poškodená strana vyhlásila, že súhlasí s mediáciou a so zmierovacím konaním.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v XXXXX zložil dňa 15.06.2018 peňažnú sumu 160,- eur (stošesťdesiat eur), určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Poškodená strana, XXXXX s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX súhlasila s uzavretím zmiernu, obvinený spôsobenú škodu nahradil v plnom rozsahu.

Obvinený XXXXX má 1 záznam v evidencii priestupkov a to na úseku dopravy a podľa odpisu z registra trestov bol doposiaľ 3 krát súdne trestaný, ale hľadá sa na neho akoby súdený nebol.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Dr. Roman Tatarka
prokurátor