



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 43/18/5508-51  
EEČ: 2-42-230-2019

Ružomberok 02.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.) dňa 07.09.2018 asi o 11.11 h v obchodnom dome TESCO na ul. Hrabovská cesta v Ružomberku odcudzil 2 balenia citrónov á 500 g a 1,605 kg voľných banánov, a to takým spôsobom, že si uvedený tovar v celkovej hodnote 4,78 Eur v priestoroch predajne vložil do igelitovej tašky, ktorú mal so sebou a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Kamenné nám. I/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 4,78 Eur,

2.) dňa 08.11.2018 asi o 10.00 h v predajni COOP Jednota na sídlisku Kľačno v Ružomberku odcudzil 2 ks konzervy tuniak Calvo a 3 ks sójové tyčinky, a to takým spôsobom, že si tento tovar v celkovej hodnote 10,69 Eur vložil na predajnej ploche do vrečka bundy a ďalej pokračoval v nákupe, následne pri pokladničnej zóne vyložil a zaplatil len časť tovaru, ktorý mal v nákupnom košíku, pričom 2 ks konzervy tuniak Calvo a 3 ks sójové tyčinky na pokladňu z vrečka bundy nevyložil a nezaplatil, po prejení za pokladničnú zónu bol zastavený vedúcou predajne, ktorej ušiel, čím

spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, ul. 1. mája 54, Liptovský Mikuláš, IČO: 00 168 963, spôsobil škodu vo výške 10,69 Eur,

3.) dňa 10.11.2018 asi o 09.50 h v Hypermarkete Tesco na ulici Hrabovská cesta 5270 v Ružomberku odcudzil 5 ks sójových rezov zn. ZORA 50 g v celkovej hodnote 1,75 Eur, a to takým spôsobom, že tento tovar si na predajnej ploche vložil do vrečka bundy a ďalej pokračoval v nákupe, následne pri pokladničnej zóne vyložil a zaplatil len časť tovaru, ktorý mal v nákupnom vozíku, pričom 5 ks sójových rezov zn. ZORA 50 g na pokladňu z vrečka bundy nevyložil a nezaplatil, po prejdení za pokladničnú zónu bol na úrovni infocentra zastavený pracovníčkou SBS služby, čím spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., Kamenné nám. I/A Bratislava 815 61, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 1,75 Eur,

4.) dňa 25.02.2019 v čase okolo 09.09 h v OD Tesco na ul. Podhora č. 16 v Ružomberku v priestoroch predajne zobral z predajnej plochy tovar 3 ks balenia Petržlenová vňať P 9g v hodnote 0,59 Eur za jedno balenie, ktoré si vložil do vrečka svojej bundy a s uvedeným tovarom vo vrečku prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby uvedený tovar z bundy vybral a zaplatil, čím spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., Kamenné námestie I/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 1,77 Eur,

pričom skutky v bodoch 1.) až 4.) obvinený spáchal napriek tomu, že sa dňa 22.05.2018 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení tým, že v obchodnom dome TESCO na ul. Podhora v Ružomberku odcudzil tovar v hodnote 5,99 Eur, za čo bol v ten istý deň postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok formou blokovej pokuty nezaplatené na mieste vo výške 30,- Eur, číslo bloku: 15040846,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku viedol pod č. ČVS:ORP-28/OO-RK-2018 spoločné trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, kvalifikované ako dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona (skutky z 15.01.2018 v prevádzke EX TESCO v obchodnom dome Adria na ul. Podhora 1306/51 v Ružomberku a z 07.09.2018 v obchodnom dome TESCO na ul. Hrabovská cesta v Ružomberku), ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona (skutky z 08.11.2018 v predajni COOP Jednota na sídlisku Kľačno v Ružomberku a z 10.11.2018 v Hypermarkete Tesco na ulici Hrabovská cesta 5270 v Ružomberku) a ako samostatný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona (skutok z 25.02.2019 v obchodnom dome Tesco na ul. Podhora 16 v Ružomberku).

Poverený príslušník PZ mi po skončení skráteného vyšetřovania predložil vyšetřovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX pre skutok z 15.01.2018, kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, že *dňa 15.01.2018 asi o 10.50 h v prevádzke EX TESCO v obchodnom dome Adria na ul. Podhora 1306/51 v Ružomberku odcudzil tovar v celkovej hodnote 36,45 Eur, ktorý v*

priestoroch predajne vložil do igelitových tašiek zn. Tesco, ktoré zobral z predajne a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Kamenné nám. č. I/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 36,45 Eur, pričom tento skutok spáchal napriek tomu, že sa dňa 03.02.2017 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení tým, že v obchodnom dome Kaufland v Ružomberku od cudzil tovar v hodnote 22,54 Eur, za čo bol v ten istý deň postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok formou blokovej pokuty nezaplataenej na mieste vo výške 30,- Eur, číslo bloku: 15020620. Zároveň mi poverený príslušník PZ predložil aj návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku pre ostatné 4 skutky, ktorých sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako sú popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia v bodoch 1.) až 4.).

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obv. XXXXX sa k spáchaniu skutkov v bodoch 1.) až 4.) pri výsluchoch pred povereným príslušníkom PZ v dňoch 07.09.2019 a 26.02.2019 v prítomnosti jeho splnomocnených obhajcov priznal a svoje konanie oľutoval, nevedel však povedať, prečo sa týchto krádeží tovaru dopustil. Cestou jeho splnomocneného obhajcu Mgr. Juraja Friča dňa 26.02.2019 podal sťažnosť proti vznesenému obvineniu z 25.02.2019, ktorú som uznesením sp. zn. Pv 105/19/5508 – 7 z 26.02.2019 podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietol ako nedôvodnú. Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bola trestná činnosť obv. XXXXX okrem jeho priznania priamo preukázaná výpoveďami svedkov Jany Javorkovej, Adriany Karlíkovej a Tomáša Gromského, ktorí obvineného pri jednotlivých krádežiach tovaru pristihli a na mieste mu obmedzili osobnú slobodu do príchodu privolanej policajnej hliadky, ďalej nepriamo výpoveďami splnomocnencov poškodených spoločností, ako aj záznamami o obmedzení osobnej slobody v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku, zápisnicami o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, zápisnicami o výsluchu zadržaného – podozrivého, pokladničnými dokladmi a protokolmi o zásahu. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a z Bloku na pokutu nezaplataenú na mieste vyplýva, že obvinený za priestupok proti majetku podľa § 50 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch už dvakrát postihnutý, naposledy dňa 22.05.2018 v OD Tesco na ul. Podhora v Ružomberku, za čo mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok uložená blokovaná pokuta vo výške 30,- Eur nezaplataená na mieste, č. bloku 15040846. Vykonané dôkazy teda jednotlivo aj v ich vzájomnej súvislosti nasvedčujú tomu, že obv. XXXXX sa dopustil konania popísaného v bodoch 1.) až 4.) a dostatočne odôvodňovali vznesenie obvinenia.

Obv. XXXXX sa v prípravnom konaní dvakrát podrobil znaleckému vyšetreniu jeho duševného stavu. Podľa obsahu a záveru prvého znaleckého posudku MUDr. Eleny Poloncovej č. 14/2018 z 30.07.2018 obvinený v čase spáchania skutku z 15.01.2018 trpel organicky podmienenou poruchou osobnosti a správania, v dôsledku tejto poruchy boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti znížené v ľahkej miere, pričom chápal zmysel trestného konania. Z obsahu a záveru druhého znaleckého posudku MUDr. Eleny Poloncovej č. 16/2019 z 22.05.2019 obvinený v čase spáchania skutkov z 07.09.2018, 08.11.2018, 10.11.2018 a 25.02.2019 trpel organickou poruchou s bludmi aj organicky podmienenou poruchou osobnosti a správania a v dôsledku tejto poruchy boli jeho ovládacie schopnosti vymiznuté, rozpoznávacie schopnosti boli u neho znížené v strednej miere. Obvinený teda nebol

v čase skutkov schopný ovládať svoje konanie. Zmysel trestného konania v dostatočnej miere nechápe. Jeho pobyt na slobode je potencionálne nebezpečný z hľadiska rizika recidívy podobného konania. Znalčka doporčila obvinenému uložiť ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

Znalčka MUDr. Elena Poloncová pri výsluchu dňa 13.06.2019 uviedla, že po vypracovaní jej prvého znaleckého posudku obv. XXXXX prestal dochádzať na psychiatrické kontroly a užívať doporučené lieky, keďže ich nemal ani predpísané a v dôsledku vysadenej liečby u neho postupne dochádzalo k zhoršeniu psychického stavu v zmysle bludov, ktorými trpel už v minulosti a v roku 2018 došlo k recidíve týchto prejavov až do tej miery, že jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté a rozpoznávacie schopnosti znížené v strednej miere.

Podľa § 23 Trestného poriadku kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nedostatok ovládacej a rozpoznávacej schopnosti nemusí byť daný súčasne, ale pre zánik trestnej zodpovednosti stačí, ak u páchatela chýba aspoň jedna z týchto dvoch zložiek. U obv. XXXXX bola podľa znaleckého psychiatrického posudku v čase spáchania jeho skutkov, popísaných v bodoch 1.) až 4.) tohto uznesenia, úplne vymiznutá ovládacia schopnosť a jeho rozpoznávací schopnosť bola znížená v strednej miere pod vplyvom duševnej poruchy.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutky, popísané v bodoch 1.) až 4.) tohto uznesenia, sa stali, naplňujú zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a spáchal ich obv. XXXXX, vzhľadom na vyššieuvedené skutočnosti som rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného podľa citovaného zákonného ustanovenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Po nadobudnutí jeho právoplatnosti bude na obvineného podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 15.01.2018, nakoľko v čase spáchania tohto skutku bol obvinený príčetný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor