



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 354/16/5511-26  
EEČ: 2-43-314-2019

Žilina 30.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 52 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 7.2.2016, spisová značka 3 Pv 354/16/5511-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca august 2011, ktoré bolo splatné do 08.09.2011 až do mesiaca december 2015, hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške 4.363,92 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 7.2.2016, spisová značka 3 Pv 354/16/5511-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 3 Pv 354/16/5511-10 zo dňa 08.12.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX stíhaného pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.02.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 07.08.2019.

Podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku, bola obvinenému XXXXX uložená povinnosť zaplatiť skúšobnej dobe dlh na poistnom.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ o povesti od Obvodného oddelenia PZ Žilina- okolie, odpisu registra trestov, lustráciou v registri priestupkov a lustráciou na Okresnej prokuratúre v Žiline bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a nebol postihnutý za priestupok.

Zo záverečnej správy z probácie, ktorú predložil na tunajšiu prokuratúru probačný a mediačný úradník Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 1Pr/11/2017 zo dňa 23.08.2019 vyplýva, že obvinený XXXXX dlh na poistnom uhradil v plnej výške t.j. 4363,92 €, čo potvrdil aj poverený zamestnanec Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX

Nakoľko obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil povinnosť k náhrade škody, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur  
prokurátor