



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 109/19/1102-8
EEČ: 2-9-655-2019

Bratislava II 30.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 5704 XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, ktorej výšku v sume 120€ mesačne sa zaviazal hradiť na pojednávaní na Okresnom súde XXXXX II, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.12.2013 do rúk oprávnenej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 34, počnúc mesiacom december 2013, svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a ani na iných miestach, kde sa zdržiaval neplnil od mesiaca január 2018 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.680€

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Vrakuňa OR PZ v Bratislave II, ČVS: XXXXX zo dňa 18.02.2019 bolo podľa §199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Skutkový stav bol zistený na základe trestného oznámenia, zápisnice o pojednávaní Okresného súdu XXXXX II zo dňa 04. 12. 2013, sp. zn. XXXXX rodného listu maloletej, XXXXX, výpočtu výživného a zápisnice o výsluchu oprávnenej matky XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vyžiadaná správa zo Sociálnej poisťovne, podľa ktorej bol XXXXX naposledy zamestnaný v období od 01. 02. 2016 do 24. 05.2016 ako zamestnanec s pravidelným príjmom. XXXXX nebol zapísaný v Obchodnom registri, vo výpise zo Živnostenského registra SR má dňa 24. 07. 2018 zapísaný dátum vzniku živnostenského oprávnenia na kúpu tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi alebo iným prevádzkovateľom živností, dokončovacie stavebné práce pre realizácii exteriérov a interiérov, vodoinštalatérstvo a opravy vyhradených technických zariadení plynov.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX bolo zistené, že XXXXX v rozhodnom období neplnenia si svojej vyživovacej povinnosti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od roku 2018 nepoberal dávky vyplácané úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a doposiaľ neevidujú podanie žiadosti o niektorú z dávok vyplácaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX IV.

Zo zhromaždeného na vec sa vzťahujúceho materiálu bolo zistené, že XXXXX si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej výšku v sume 120 € mesačne sa zaviazal hradiť na pojednávaní na Okresnom súde XXXXX II, sp. zn. XXXXX dňa 04. 12. 2013, počnúc mesiacom december 2013 a neplnením si vyživovacej povinnosti od mesiaca január 2018 až doposiaľ vznikol oprávnenej matke XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 34, dlh vo výške 1.680 €.

V priebehu konania bolo zistené, že obvinený dňa 14.07.2019 zomrel, ktorá skutočnosť je preukázaná úmrtným listom matričného úradu XXXXX - Nové Mesto zo dňa 06.08.2019 založeným vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka