



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 330/19/1104-7
EEČ: 2-11-250-2019

Bratislava IV 09.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

i napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 3604/20, XXXXX a na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 3604/20, XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 2000,-Sk (66,39 €) a na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 2000,-Sk (66,39 €) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplní od 27.02.2019 doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom na syna XXXXX vo výške 464,73 €, a na výživnom na dcéru XXXXX vo výške 464,73 €, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR a dávky v hmotnej núdzi nepoberal, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX

XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.11.2018, právoplatným 26.02.2019 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci vyšetrovateľ OKP OR PZ v Bratislave IV uznesením pod ČVS:ORP-371/2-VYS-B4-2019 zo dňa 22.08.2019 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru dňa 01.10.2019 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. V rámci preskúmania návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Vyšetrovaním bolo v prípravnom konaní preukázané, že obv. XXXXX je otcom syna XXXXX, nar. XXXXX a dcéry XXXXX, nar. XXXXX na ktorých si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od 27.02.2018, čím mu vznikol dlh na výživnom sume 929,46 €. Z doteraz vykonaných dôkazov vyplýva, že skutok sa stal tak, ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia, naplňa znaky označeného trestného činu a spáchal ho obv. XXXXX. Skutočnosť, že obvinený bol v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch za obdobný čin odsúdený preukazuje rozsudok Okresného súdu v XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.11.2018, právoplatný 26.02.2019, ktorým bol uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. Predmetný rozsudok je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Vykonaným dokazovaním bolo súčasne zistené, že obvinený uhradil dňa 25.09.2019 sumu 1.000,- € na dlžné výživné poukázaním účtu matky detí XXXXX vedený v Tatra banke, a.s., čím bola uhradená celá suma dlžného výživného za obdobie od 27.02.2018 do septembra 2019 /vrátane/. XXXXX potvrdila prevzatie dlžného výživného, s tým, že predložila tiež výpis z účtu preukazujúci prijatie uvedenej platby. XXXXX v zápisnici o trestnom oznámení dňa 29.07.2019 uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti otcom na deťoch nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona zanikla k 25.09.2019.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a riadiac sa citovanými ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová
prokurátorka