



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 43/19/1105-17
EEČ: 2-12-592-2019

Bratislava V 16.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba (SZČO) vystupujúca pod menom XXXXX,
s miestom podnikania XXXXX v období od 09/2011 do 06/2015 vrátane, od 05/2016
do 12/2018 vrátane, pri výkone povoleného predmetu podnikania nezaplatil splatné
poistné na sociálne poistenie XXXXX v celkovej výške 11 036,24 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V Obvodného
oddelenia PZ Petržalka – stred uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 20.08.2019
podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin
Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom
skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 15.10.2019 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania na obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného je opodstatnený a dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol zabezpečený dôkazný materiál, ktorý jednoznačne preukázal, že skutok, pre ktorý bol začaté trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že ho spáchal obvinený. S poukazom na dôkazy je namieste konštatovať, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku, ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods. 1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť. Návrh na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania môže policajt odmietnuť, ak ho nepovažuje za potrebný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z

výpovedi obvineného zo dňa 03.09.2019, výpovedí XXXXX zo dňa 01.02.2019, dňa 24.09.2019 a dňa 11.10.2019, výpovedi svedka XXXXX zo dňa 23.05.2019, znaleckého posudku znalkyne z odboru: Ekonomia a manažment, Odvetvia Účtovníctvo a daňovníctvo, Personalistika, Kontroling – XXXXX č. 8/2019, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinený v procesnom štádiu po vznesení obvinenia dňa 20.09.2019 uhradil sumu 5.000,-€, dňa 23.09.2019 uhradil sumu 3.000,-€ a dňa 26.09.2019 uhradil sumu 9.900,-€ ako dlžne splatné poistné na sociálne poistenie v prospech XXXXX vo výsluchu zo dňa 11.10.2019 uviedol, že po podaní trestného oznámenia boli na účet XXXXX pripísané platby v celkovej výške 19 126.60 €, platby boli pridelené k jednotlivým obdobiam dlžného poistného. Poukázaním uvedených platieb bolo v plnom rozsahu dodatočne zaplatené dlžné poistné odvádzateľa SZČO XXXXX. XXXXX si v trestnom konaní neuplatňuje žiadnu škodu, do spisu zakladá výpis zo spracovaných platieb odvádzateľa po podaní trestného oznámenia s uvedením sumy, dátum úhrady, účel platby a obdobia, ku ktorým boli úhrady priradené.

Vo vzťahu k osobe obvineného boli splnené obidve zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, a to z dôvodu, že došlo k uhradeniu splatného poistného v plnej výške a obvinený svoju povinnosť splnil ešte pred uplynutím požadovanej lehoty, a to dňa 26.09.2019 – posledná úhrada platby (preštudovanie vyšetrovacieho spisu bolo vykonané dňa 11.10.2019), pričom posledným dňom lehoty na splnenie povinnosti (pre naplnenie podmienky vymedzenej v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona) bol deň 12.10.2019 ako deň nasledujúci po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Z odpisu z registra trestov obvineného zo dňa 09.10.2019 vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný (nemá záznam v Registri trestov GP XXXXX). Obvinený nemá záznam v systéme AVÍZO, nie je v súčasnosti v inej trestnej veci stíhaný. Z výpisu u ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 09.10.2019 vyplýva, že obvinený nebol ak páchatel za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý. Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že bola splnená aj ďalšia podmienka zániku trestnosti prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v zmysle jej vymedzenia v ustanovení § 86 ods. 2 Trestného zákona, a to z dôvodu, že obvinený nebol za obdobný čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý v priestupkovom konaní a rovnako nebol voči nemu nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že ohľadne stíhaného skutku boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosťi a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Eštok
prokurátor