



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 213/19/6606-25  
EEČ: 2-47-61-2019

Lučenec 21.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: áno (od 18.06.2019)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.06.2019 približne o 16:45 hod. bez súhlasu tam bývajúcich osôb vošiel do rodinného domu na adrese XXXXX, okres Lučenec, kde býva aj jeho manželka poškodená XXXXX, ktorú napadol tak, že do nej strčil, chytil ju rukou za hrdlo, stlačil jej tvár v oblasti úst a brady, sotil ju na zem, kde ju chytil za vlasy a ťahal, po čom z miesta odišiel, ktorým konaním poškodenej nespôsobil zranenia,

dňa 17.06.2019 približne o 20:00 hod. bez súhlasu tam bývajúcich osôb vošiel do kuchyne rodinného domu na adrese XXXXX, okres Lučenec, v ktorom býva jeho sestra XXXXX spolu s manželom XXXXX, a od XXXXX sa snažil zistiť, kde sa nachádza jeho manželka XXXXX, čo mu XXXXX odmietala povedať a vyzvala ho, aby jej dal pokoj, z ktorého dôvodu chytil XXXXX za tričko v oblasti goliera, sotil ju do skleneného stolíka a začal ňou triasť, na čo jej prišiel na pomoc jej manžel XXXXX, pri čom ho spoločne vyzývali, aby dom opustil a súčasne ho z domu vytlačali na dvor, kde zobral metlu, ktorou sa začal zaháňať a striedavo sa snažil zasiahnuť

XXXXX a XXXXX, ktorému sa podarilo metlu mu z rúk vytrhnúť, po čom XXXXX z miesta odišiel, ktorým konaním poškodeným nespôsobil zranenia,

pretože je trestné stíhanie neprípustné, lebo trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, dňa 18.06.2019 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX v bode 1 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, v bode 2 za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d), § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a v bode 3 za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. d), § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, že

1. od apríla 2019 sa opakovane v rodinnom dome na adrese XXXXX, okres Lučenec a naposledy dňa 07.06.2019 približne o 20:00 hod. v rodinnom dome na adrese XXXXX, okres Lučenec, vyhrážal zabitím svojej manželke poškodenej XXXXX, ktorým konaním u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční;
2. dňa 16.06.2019 približne o 16:45 hod. bez súhlasu tam bývajúcich osôb vošiel do rodinného domu na adrese XXXXX, okres Lučenec, kde býva aj jeho manželka poškodená XXXXX, ktorú napadol tak, že do nej strčil, chytil ju rukou za hrdlo, stlačil jej tvár v oblasti úst a brady, sotil ju na zem, kde ju chytil za vlasy a ťahal, po čom z miesta odišiel, ktorým konaním poškodenej nespôsobil zranenia;
3. dňa 17.06.2019 približne o 20:00 hod. bez súhlasu tam bývajúcich osôb vošiel do kuchyne rodinného domu na adrese XXXXX, okres Lučenec, v ktorom býva jeho sestra XXXXX spolu s manželom XXXXX, a od XXXXX sa snažil zistiť, kde sa nachádza jeho manželka XXXXX, čo mu XXXXX odmietala povedať a vyzvala ho, aby jej dal pokoj, z ktorého dôvodu chytil XXXXX za tričko v oblasti goliera, sotil ju do skleneného stolíka a začal ňou triasť, na čo jej prišiel na pomoc jej manžel XXXXX, pri čom ho spoločne vyzývali, aby dom opustil a súčasne ho z domu vytláčali na dvor, kde zobral metlu, ktorou sa začal zaháňať a striedavo sa snažil zasiahnuť XXXXX a XXXXX, ktorému sa podarilo metlu mu z rúk vytrhnúť, po čom XXXXX z miesta odišiel, ktorým konaním poškodeným nespôsobil zranenia.

xxx

Trestná činnosť obvineného tak, ako je popísaná vo výrokovvej časti tohto uznesenia, je preukazovaná výsluchmi poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, svedka XXXXX, zabezpečeným kamerovým záznamom, fotodokumentáciou a aj výpoveďou obvineného XXXXX, ktorý spáchanie uvedených skutkov nepoprel.

Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 01.08.2019 po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásila, že nesúhlasí s trestným stíhaním svojho manžela XXXXX za skutok zo dňa 16.06.2019, kvalifikovaný ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d), § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 01.08.2019 po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásila, že nesúhlasí s trestným stíhaním svojho brata XXXXX za skutok zo dňa 17.06.2019, kvalifikovaný ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. d), § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Poškodený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 01.08.2019 po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásil, že nesúhlasí s trestným stíhaním svojho švagra XXXXX za skutok zo dňa 17.06.2019, kvalifikovaný ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. d), § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

xxx

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so

súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

xxx

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že skutky, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie, sa stali, majú znaky trestného činu, z vykonaného dokazovania sa javí, že skutky spáchal obvinený XXXXX, avšak poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX nedali súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek  
prokurátor