



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 246/19/8802-4  
EEČ: 2-63-513-2019

Košice I 02.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca február 2019 až do júna 2019 vrátane, zanedbal vyživovaciu povinnosť na mal. syna XXXXX, nar. XX.XX.XXXX, napriek tomu, že mu to vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice I, pod sp. zn.. 22P 168/2011-35 zo dňa 15.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.06.2012, v ktorom je zaviazaný prispievať sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 25 teho dňa v mesiaci k rukám matky, čím na výživnom XXXXX z Košíc vznikol dlh vo výške 112,32 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Košice – Dargovských hrdinov, sp. zn. ČVS: ORP-1618/DH-KE-2019 z 28.06.2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 10.07.2019

vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a inde v dobe od mesiaca február 2019 až do júna 2019 vrátane, zanedbal vyživovaciú povinnosť na mal. syna XXXXX, nar. XX.XX.XXXX, napriek tomu, že mu to vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX I, pod sp. zn.. 22P 168/2011-35 zo dňa 15.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.06.2012, v ktorom je zaviazaný prispievať sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 25 teho dňa v mesiaci k rukám matky, čím na výživnom XXXXX z Košíc vznikol dlh vo výške 112,32 EUR

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Počas skrátenej vyšetrovanej sa dňa 24.07.2019 dostavila na OO PZ XXXXX Dargovských hrdinov pošk. XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX uhradil výživné na syna A. S. v plnej výške a to v sume 113 EUR za celé dlžné obdobie do súčasnej doby, pričom potvrdila prevzatie finančných prostriedkov, takto na bežnom, ani dlžnom výživnom nič nedlhuje,

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec  
prokurátor